

## 令和7年度狭山市地域スポーツクラブ活動体制整備事業業務委託に係る選定要領

### 1 受託候補者の選定方法

企画提案の内容をはじめ、実績等に基づく企業の信頼度等を総合的に評価し、委員の合計平均点が「C(普通)」相当以上の場合に選定するものとする。

### 2 選定委員

選定委員（評価者）は、学校教育部長、生涯学習部長、学校教育部次長、生涯学習部次長、社会教育課長、スポーツ振興課長、情報政策課長もしくは情報政策課長が指名したものの7名とする。

### 3 評価基準

評価基準は次の表のとおりとし、評価要素ごとに5点から15点を配点するものとする。

#### 【評価基準】

No.	評価項目	評価要素	配点	評価事項
1	実績等	事業者の実績	5	本業務との同種業務（策定支援業務）の実績を有しているか。
2	体制等	担当者の技能	10	主担当者に能力及び経験（実績）を有する者を配置しているか。
3		支援体制	10	本市と円滑に業務が進められる支援体制及び支援方法が確保され、具体的に提案されているか。
4		セキュリティ体制	5	ISO/IEC27001、プライバシーマーク等を取得しているか。
5	提案内容 業務計画	市の理解度	10	本市の部活動における現状や課題等の理解度は高いか。
6		業務の理解度	10	本業務の趣旨や仕様内容を理解し、実効性のある提案が期待できるか。
7		提案の的確性	15	国・県等の動向、社会情勢を理解し、専門的な見地からの助言、方向性等の提示が期待できる内容となっているか。
8		提案の独創性	10	本業務を充実させる独自の提案はあるか。
9		業務工程	15	作業項目や作業期間等が、具体的かつ実現性・妥当性のある内容となっているか。
10		活用システムまたはアプリケーションのセキュリティ体制	5	・個人情報の保護など、利用者が安心して利用できる対策（ウイルス対策、不正アクセス対策等）が十分であるか。 ・セキュリティインシデントが発生した場合の対応、また計画は明確であるか。

11	提案価格	予算限度額に対する割合	5	価格評価点数を以下の算式をもって算出する。 (算式) 申込者のうち有効最低見積額 ÷ 各提案者見積額 × 配点 (小数点以下第2位を四捨五入) 《算定例》			
					見積額	評価点	算式
				A社	2,900,000	5点	$2,900,000 \div 2,900,000 \times 5$
				B社	3,000,000	4.8点	$2,900,000 \div 3,000,000 \times 5$
				C社	3,100,000	4.7点	$2,900,000 \div 3,100,000 \times 5$
合計			100				

#### 4 評価方法

評価要素の1～11については、企画提案書及びヒアリング内容の結果を踏まえ、「令和7年度狭山市地域スポーツクラブ活動体制整備事業業務委託に係る選定評価表（別紙）」により選定委員ごとに評価を行う。

評価にあたっては、各選定委員の間で極端なばらつきを防ぐため、原則としてC階層（普通：優れている点もないが、劣っている点もない）を基準とし、下表のとおり5段階で評価することとする。

	評価	係数
A	特に優れている	1.0
B	優れている	0.8
C	普通	0.6
D	劣っている	0.4
E	特に劣っている	0.2

#### 5 評価点数

評価から評価点数への換算にあたっては、評価要素ごとの配点に、上表に示す係数をかけて算出することとする。

(別紙)

## 令和7年度狭山市地域スポーツクラブ活動体制整備事業業務委託に係る選定評価表

※ 評価要素ごとに、AからEのいずれか一つに○印を付けてください。

業者名：(株)

No.	評価要素	評価事項	配点	評 価				
				A 特に優 れている	B 優れて いる	C 普 通	D 劣って いる	E 特に劣 っている
<b>実績等</b>								
1	事業者の実績	本業務との同種業務（策定支援業務）の実績を有しているか。	5					
<b>体制等</b>								
2	担当者の技能	主担当者に能力及び経験（実績）を有する者を配置しているか。	10					
3	支援体制	本市と円滑に業務が進められる支援体制及び支援方法が確保され、具体的に提案されているか。	10					
4	システム体制	ISO/IEC27001、プライバシーマーク等を取得しているか。	5					
<b>提案内容</b>								
5	市の理解度	本市の部活動における現状や課題等の理解度は高いか。	10					
6	業務の理解度	本業務の趣旨や仕様内容を理解し、実効性のある提案が期待できるか。	10					
7	提案の的確性	国・県等の動向、社会情勢を理解し、専門的な見地からの助言、方向性等の提示が期待できる内容となっているか。	15					
8	提案の獨創性	本業務を充実させる独自の提案はあるか。	10					
<b>業務計画</b>								
9	業務工程	作業項目や作業期間等が、具体的かつ実現性・妥当性のある内容となっているか。業項目や作業期間等の具体性	15					
10	活用システムまたはアプリケーションのセキュリティ体制	・個人情報の保護など、利用者が安心して利用できる対策（ウイルス対策、不正アクセス対策等）が十分であるか。 ・セキュリティインシデントが発生した場合の対応、また計画は明確であるか。	5					
<b>提案価格</b>								
11	提案評価	価格評価点数を算出する。 有効最低見積額 ÷ 提案者見積額 × 配点	5					

