平成23年度教育委員会事務点検評価(平成22年度実施事務事業)評価表

1 東敦東娄の甘木東西

1 事務事	業の基本	本事項			整理番号		2	
事務事業	ない:	ノニア・コミュ ニティ・カレッドご	担当部課	教育委員会 生源	厓学習部 社	会教育	果	
の名称	狭山シニア・コミュニティ・カレッジ事業			電話番号	04 - 2953 -	1111	内線	5673
実施期間	平	成 12 年度 ~						
総合振興	5 章	人を育み文化を創造するまちをめ	ざして	実施計画 (H22~24)	独山に、ニア・コミ-	ューティ・カレッ	が事業	:
計画に	1 節	生涯学習の振興		事業名	狭山シニア・コミュニティ・カレッジ事業			
おける 位置づけ	1項	生涯学習の推進		個別計画等	生涯学習部基本計画			
位臣 20	3 目	生涯学習の成果の評価と活用	の名称	工涯于目即签本	前四			
実施根拠	根拠 社会教育法							
事業区分	● 自治事務 ○ 法定受託事務 + 自治事務							
事業開始 高齢者に学習機会を提供し、自己実現と仲間づくり、更には社会参加を喚起するために、概ね55歳以上の の背景等 者を対象に開始したものである。運営は市民団体に委託し、市と協働で事業を進めている。								

2 事務事業の目的・内容

- 101-x010 111								
目的	1年間の学習を通じて、自己実現と仲間づくり、生きがいづくりを進め、修了後は、個々が長年培った知識や技能に加え、カレッジで得た成果を地域支援に生かす。							
対象	市内在住、在勤する者で概ね55歳以上の者							
活動内容	事業はNPO法人狭山市の高齢社会を考える会等へ委託しており、平成22年度は、パソコン・語学・狭山の歴史・ジャーナル・いきがい・楽農について8学科14コースを開講し、334名が受講し、3月の震災の影響で修了式が中止となったが329名が修了した。同窓会も組織され、クラブ活動や学校支援活動等の地域支援活動を行うための体制が整えられている。							
の方向性に対	(前年度方向性評価) PRについては、さやまルシェへの掲載などに努めた。平成23年度に「子育て支援学							
する改善活動	内容の見直し科」を元気大学に移管する準備を進めた。							
環境配慮								
実施形態	□ 直営 □ 全部委託 □ 一部委託 □ 指定管理 □ 補助・負担 □ その他()							

3 事務事業の実施状況と成果

区分	指標名	区分	単位	20年度	21年度	22年度	23年度	目標値の根拠・考え方	
		目標値	人	392	398	374	334		
実活	受講者数	実績値	^	348	307	334		受講可能人数	
施動		達成率		88.8%	77.1%	89.3%			
状指 況標		目標値							
ル1示		実績値							
		達成率	\setminus						
	修了生のうち地域	目標値	人	220	310	250	250	SSCC同窓会で地域活動	
成	支援の活動をして	実績値		229	231	230		を行う活動支援部会へ	
成果	いる人数	達成率	\setminus	104.1%	74.5%	92.0%		の参加人数	
果指標		目標値							
1示		実績値		·	·				
		達成率		·	·				

4 事業費

· + ***										
区分						20年度	21年度	22年度	23年度	
	予算額			1	千円	5,400	5,100	5,100	4,718	
	直		決算額	1	千円	5,400	4,450	4,271	/	
	接費	接		国県支出金	千円				/	
			財源 内訳	その他特定財源	千円				/	
費				一般財源	千円	5,400	4,450	4,271	/	
	,	人件費 従事職員数			人	0.51	0.51	0.51	/	
		人件費(従事職員数		人件費(従事職員数×平均給与)	千円	4,679	4,689	4,585	/	
事業費計		事業費詞	計(直接費決算額+人件費)	千円	10,079	9,139	8,856	/		
	効率性		指標名 受講者人数		人	348	307	334	※ 1単位当た	
指標	票	単位コスト		受講者一人当たりの経費	円	28,963	29,769	26,515	りの経費	

5 事務事業の評価

◆第一次評価 (担当課による評価)

	項目	評価の視点	評価	評価理由			
	必要性	・目的の妥当性 ・市民ニーズへの対応 ・市が関与する必要性 ・市が負担する必要性 など	5 前年度 5	高齢者の増加に対応し、高齢者の生きがいづくりと社会参加を促進するうえで、必要な事業である。学習成果を地域で活かすことに結びついている事業である。			
個別評価	有効性	・活動目標の達成度 ・成果の向上 ・上位施策への貢献度 ・市民サービスの向上 など	4 ^{前年度} 4	事業を市民団体へ委託しているため、より市民ニーズに沿った企画・運営がされている。また、同窓会も自主性を持って運営され、修了生の地域貢献への誘導が有効的に働いている。一方、社会貢献度の高いと考えられる学科への応募が減少傾向にある。			
	効率性	・手段の最適性 ・コスト効率の向上 ・受益者負担の適正化 ・執行体制の効率化 など	4 ^{前年度} 4	事業にかかる費用は、受益者負担(受講料)と市からの委託金で賄われ、 その割合は概ね2:1である。運営は約100人のボランティアにより行われ ており、経費の節減が図られている。また、同窓会も組織されており、活発 に活動がなされている。			
		<5段階評価>	5 : 3	極めて高い 4:高い 3:普通 2:低い 1:かなり低い			
		☑ 継続 ☑ 内容の	り見直し	, □ 抜本的見直し □ 廃止 □ 休止 □ 完了			
今後 方向	性 2			を援」の学科については、カレッジ事業受託者、元気大学担当との協議の中。今後、狭山元気大学との連携と学科のすみ分けが必要である。			

6 その他(学識経験者の意見等)

この事業は重要であると考えられるが、受講者一人当たりの経費がかかりすぎると思われる。また、「学習成果の評価と活用」を目指した事業としては唯一であり、修了後の活躍状況も評価されなければならない。NPO法人としての独立性を 確保してもらいつつ、必要な事業を実施してもらうことが必要ではないか。狭山元気大学とのすみわけを明確にした事業 計画と実施を必要とする。

趣旨も良く、成果も上がっている。今後は、内容の拡充に努める必要がある。同時に、ここでの学習成果活用の仕組みを 整備することも重要である。なお、公民館の講座との関係・整合性等への配慮も不可欠だろう。