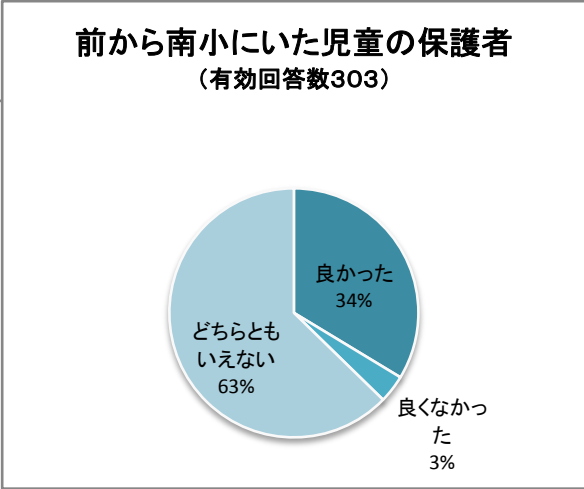
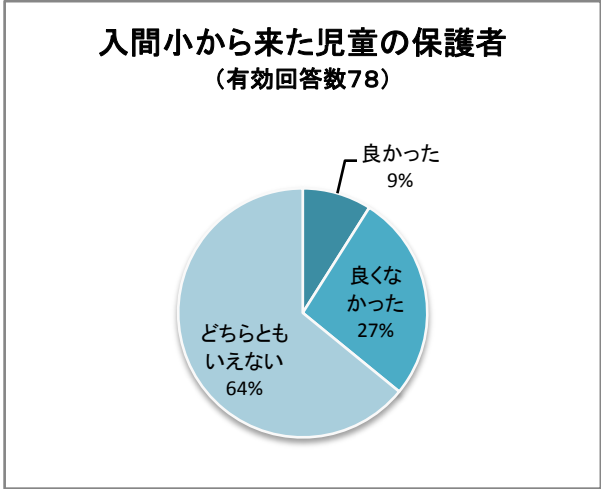
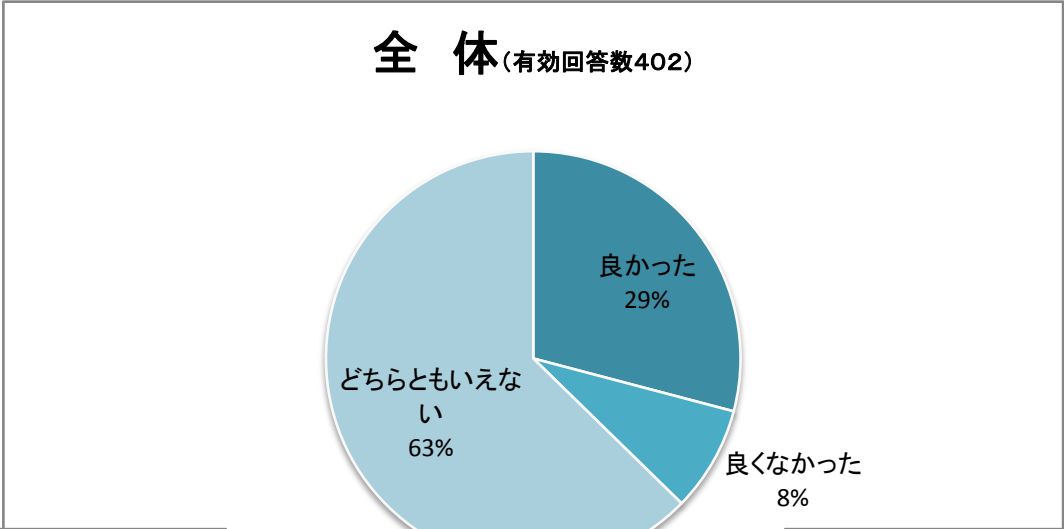


南小学校保護者 統廃合アンケート調査結果

- ・調査対象 南小学校第2学年～第6学年の児童の保護者
- ・回答人数 404人
- ・調査時期 平成24年3月

問1 統合したことについて、どう思いますか。
 良かった 良くなかった どちらともいえない
※理由があればお書きください。



「良かった」と答えた人

学年	前の学校	理 由
2	入間小	親も子ども知り合いが増えたことはとても良かったです。
3	入間小	どちらかと言えば良かった。規模が大きくなったことで、行事も盛り上がった。友達もたくさん増えた。学校設備が良くなった。遠くなった。多人数になったことでストレスも増えた。
6	入間小	児童が増えることで少人数より絆が深まった。 活力が出た。人数が増えた。行事も盛り上がる。PTA数が増えて良かった。校庭が広くなった。友達が増えた。 友達が増えた。
2	南小	学校の行事が増えた気がする。お友達が増えた。行事が盛り上がっている気がする。(この意見は受け入れる側だからだと思う。) 一部の子も達は登校距離が大変長くなり気の毒に思ったが、全体数が増え、学校が活気づいたように思えた。 人数が多い方が良い。 子どもの人数が増えて学級数が増えた。 幼稚園のときのお友達と再会でき、子供が喜んでいたので…。 元の入間小区域の子と交流する機会ができたことが良かったと思います。 友達が増えた。他校から来た子どもに親切にしてあげることをおぼえた。 新しい友達も増えて、子供が楽しく学校生活を遅れているから。 近所にいる友達が入間小だった時は遊ぶことが難しかったのですが、統合して遊びやすくなって良かったです。 友達が増えて良かった。
3	南小	もともとが南小だったので、子供はお友達が増えて、とても喜んでいました。でも、入間小学校から来たお友達の話を知ると、やはり大変なこともあったようで、立場によっていろいろな意見があると思いました。運動会や役員制度など、元入間小の良いところを残したり、うまく取り入れていければ良いなあと思うところもあります。 クラスの人数が増えて活気があると思います。入間小のクラスの人数が少なかったことを思うと、南小に来て良かった子ども達もたくさんいると思います。 お友達が増えた。 友達が増えたと思うので良かったです。 新しい友達が増えたようです。 友だちが増えた。 新しい友達が増え、子ども達も楽しく学校生活を送っているから。 友達が増えた。
4	南小	人数が増えて活気もあり、そういった点では良かったと思います。やはり、一学年3クラス以上が良いように思うので。 受け入れる立場だったから言えるが、友達が増えて楽しいと言っています。逆に移動する立場だったらどう思ったかはよくわかりません。 友達が多くなった。 新しい友達が増えた。 お友達が増えた。 幼稚園のときに仲の良かったお友達と再会できて、本人はとても喜んでいました。人数が増えたことで、いろいろなことの幅が広がっていると思います。 児童数が増え、行事がより楽しくなったと思う。
		親子ともども友達が増えた。 幼稚園時代に仲の良かった子たちと同じ学校に通えることになって、子どもが喜んでいて、 新しい出会いがあり、仲の良い友達が増えて、子どもは楽しく学校に通っています。5年生になってから、ますます学校生活が充実しているようです。 幼稚園の頃のお友達と再会でき、子ども達は大変喜んでいました。 子ども達は新しい友達が増えたようで喜んでいました。また「入間小はこうだったみたいよ～」って、南小と違うところをいろいろ話してくれます。 幼稚園で一緒だった友達と再会できたり、新しい友達が増え、運動会なども見ごたえがあった。

5	南小	幼稚園の時なかよしの友達と、また同じ学校になり喜んでます。
		友達が増えたから。
		新しい友達が増えた。
		子どもにとっては友達が増えたので良かったと思う。
		子どもの友達が増えた。同じ自治会なのに今まで別々の小学校だったのが一つになれて良かった。
		友達が増えました。
		お友達が増えたこと。
		友達の和も増えたり、入間小のお子さんは元気な子が多いのでパワーをもらった気がします。いろいろな意味で刺激し合っていると思うし、先生方も変わったので南小のカラーが変わった気がします（良い意味で）。
		新しい友達が増えた。
		学校の設備が良くなった。今までに無かった学校行事が取り入れられるようになった（南っ子コンサートなど）。
6	南小	統合したことで人数が増えて3クラスになったことが良かったです。一クラスの人数が多いと先生の目が行き届く範囲に無理があると思うので。25～30人（現在約35人）でもいいと思います。
		入間小学校に通っていたお子さんとお友達になれたこと。
		友達が増えた！
		人数が増えたので活気があります。
		2クラスが3クラスになったこと。
		お友達が増えたことを子ども達は喜んでいたので良かったと思います。
		統合した当時は友人関係に戸惑い、悩み、苦しかったようです。でも、一年経過した今では少しずつ譲り合ったり理解できるよう努力して、以前より交友関係が広がったと思います。大きく成長したと感じます。
		お友達が増えてよかった。ただ、今までより遠くの家まで遊びに行く時が心配です。
		友達がたくさんできたことが良かったと思います。
		新しい友人ができたこと。
友達が増えたこと。		
学年（学校）の人数が増えて行事が活性化した。		
広く知りあえたから。		
4	その他	統合して新しく生まれ変わるから引っ越してきたので。
5	不明	友達が増えたこと。
		人数が増えた分、友達も増えたと思います。

「良くなかった」と答えた人

学年	前の学校	理 由
2	入間小	何かにつけて「新生南小」と言われるが、「統廃合して人数増えたからねえ…」とよく言われる。
		南小での対応が全くなっていかなかった。入学式後の低学年の初めての下校に何の配慮もなかった。台風の時も、なぜ早く下校させなかったのか、本当に子どもの事を考えているのかわからない。
		通学がかなり遠くなった。学校行事に参加したくても、なかなか大人の足でもキツイ。
3	入間小	何かにつけて「入間小の方が良かった」と子どもも言います。仕方ないこととはいえ、自分の学校がなくなり壊されるということは、子どもの心に大きな影響を与えたと思います。
		1学期はストレスが多く、友達のトラブルに巻き込まれたりして悩みました。自信もなくなってしまった様子でした。幸い担任の先生に恵まれて、2学期、3学期と少しずつ友達との関係も築けるようになり、自信も出て本来の頑張りができるようになりました。大勢の中で競争する環境は、運動や学習、文化の面で良い刺激を受けますが、いまだに入間小のことを懐かしむ姿も見られ、複雑な気持ちです。もともと南小だった子に比べると、依然肩身が狭いのは親子ともにあります。皆、現実を受け入れて我慢しているだけです。

4	入間小	学校が遠くなり、通学路も整備されていない。137年続いた歴史ある入間小学校をなくしました。子ども達がのびのびと勉強し、先生と親が協力しあっていた学校でした。それが新生南小学校でも少しは受け継がれていくと思っていましたが、そうではなかったように思います。どんな時も入間小出身者は戸惑ってばかりでした。統廃合前に、両校の良いところをとってやってほしいとアンケートなどで何度となくお願いしましたが、かないませんでした。
5	入間小	諸々が決定してから発表されることが多かった。結果として入間中に通えたと市側から言われたために南小を選んだのに、入間中が廃校になるのは納得がいかない面がある。
		すごく仲の良い友達と離れ、いまだに友人ができない。いまだに入間小は良かったと言っています。廃校になって手つかずで荒れ果てていく小学校を見るのは辛いと言っています。近所に住む人にとって物騒なので、廃校にしたのであれば早く更地にしてほしい。入間中もなくなれば、地震がいつくるか分からないのに、安全な避難場所がどんどんなくなっていく。入間中も廃校にし、予算の関係で工事が進められないのであれば、耐震工事もできない建物をそのまま放置するのは危険です。
		低学年ならともかく高学年での統合は子ども達にとって犠牲が大きいのではないかと。疑問が残ります。
		やはり小学生が入学した学校を卒業できないということは、思っていた以上に淋しいことです。先生にも「入間小から来た子」と言われ、悪い意味ではないにせよ疎外感をもったこともあるようです。少子化の現代ですから必要なことかもしれませんが、移動するのであれば1年生から生え抜きで他校へ行けるといいと思います。
受け入れ体制としては問題なかったと思うが、市側の十分な説明も少なかったと思う。横断歩道は前日になるまで整備されなかった。		
一部の友達と離れなくてはいけなかった。校風が違うので馴染みきれない。		
統合したことで良かったと思うことは何もありません。統廃合による精神的な負担（親子ともに）を軽く考えている気がします。全ての人が新しい環境にすぐに慣れるわけではありません。一年経つ今でも南小には違和感を感じます。行事のお手伝いとかでも先生方に「今まで通りで」って言われると何だか…って思います。年の離れた兄弟なので、体育着の種類が違うため、入間小のお下がりと思えないのがもったいないと思いました。		
子どもの負担が大きかった（メンタル面で…）。想像以上に子どもの精神的負担が大きかった。なのにバックアップ体制がなかった。（入間小統廃合の説明時には万全な対策をずっと言っていたのに、結局表向きだけだった。）良いように言うだけで実際は何もやってくれない！		
6	入間小	5年間通っていた学校からの転校には、やはり子どもにとっても良くなかったと思います。母校がなくなってしまうのは、とても寂しいです。愛着のある学校で生活させたかったです。現在もまだ入間小が現存しているのを見ると、まだ通わずすることができたのではないかと悔しいですね。一年間では新しい学校に愛着がわくのは難しいです。
		入間小は児童が少ないせいか、みんなほんわかしていた。先生方も児童第一に考えてくれていたことが多かった。子ども達も、友達はいいけど学校はやっぱり入間小がいいか…という声をよく聞きます。あと、先生方の前と児童の前での話の食い違いはなかった。あったとしても間違いをきちんと謝れた（先生方も…）。不安なく安心して子どもをあずけられました。統合して学校に行きたくないとか行けない…という声も聞きます。
		慣れない環境（学校の建物やルールなど）のうえ、ほとんど知らない中にあることは、6年間の小学校生活の残りの時間を慣れることができないまま卒業することになったので可哀そうに思う。南小学校と入間小学校がこんなにも違うことを初めて知った。児童数の規模だけでなく、あまりにも校風が違いすぎる。
2	南小	狭い歩道しかないところ、線路を渡る場所など、朝の通勤で車が多いなか登校をする子たちは、毎日事故の危険にさらされている。踏切には一応係員がついているが、雨の日がとくに危ない。子どもは友人が増えて良い面もあるが、遠い家まで遊びに行くようになり、放課後の行動範囲が広がって心配。
運動会がごちゃごちゃすぎ。100m走とかは校庭の両方で違う学年が同じ時間に走ってしまうので、兄弟で同じ時間になってしまうと困る。		
5	南小	通学が大変。スポ少で体育館や校庭を使うが、前のように使えず、お互いに気を使い合っている感じがする。
6	南小	統合する必要があったのでしょうか？
		全てが入間小に合わせた流れになっている。
		1 成績：基準が厳しくなった。（厳しくなる理由は？なぜ変えるのか。）
		2 修学旅行の時期：9月中旬だったのが10月24日になった。（なぜ混む時期に？）
3 校歌：南小の児童が入間小の校歌を覚えるようにと指導。（南小の児童は関係ないでしょ。）		
これらについて、なぜなのか全く理解できません。なぜ説明しないのか？また、これらの決定は誰がどのようなプロセスで決定したのか。		
統廃合後、校長が変わり新しい先生が大勢いらっしゃって、学校の雰囲気が変わって当然だと思います。学校側は入間小から来た子ども達にはいろいろな面でたくさんのご配慮があったと思います。元々南小の子ども達も今までと変わった学校に同じように戸惑いを感じていたと思いますが、先生方のご配慮が少なく不安を感じ、学校に対しての不満が日常の行動や言動の乱れに表れたのではないかと思います。また、昨年は震災や台風がありました。その際、まずは子ども達の安全を考えて対処すべきなのに、他の学校や市に比べるとかなり遅れた対処で、一番危険な時間に下校するようなことになっていました。統廃合で事あるごとに新生南小と先生方はおっしやっていますが、表向きばかり気にして内容が伴わないでは、親として安心して子ども達をあずけることができません。		
通学が遠くなる児童が出る。通学路の安全の観点から遺憾である。教育に金をかけるべきであり、駅前再開発のために多額の市税を出費し、しかも学校を潰すなどは愚策である。行事が増えた。両校の行事を統合したからであろう。先生も児童も忙しすぎるのでは？児童数が増加したことで、一人一人の気配りが疎かになる恐れが大きい。南小の先生方は入間小の子ども達を知らない。信頼関係を築くまでの時間や労力は馬鹿にならない。		

「どちらともいえない」と答えた人

学年	前の学校	理 由
2	入間小	仲の良かった友達と別れてしまった。統合について良いかどうかについては、子供に負担（ストレス）を与えてしまったので良かったとは言えない。でも、今現在楽しく学校に通っているので良くなかったとも言えない。ただ、今通っている学校に幼稚園の頃の友達が多いので、すぐに学校に慣れたというのも実際あると思います。 まだ統合して一年経っていないので、これから先のことはわからないが、友達が増えたことは良かったと思う。

3	入間小	<p>子どもに不安があったことは事実。南小で説明が少なかったことにも驚いています。慣れるまでに親も子ども時間がかかりました。入間小の児童数が少ないことも、友達が限られてしまうので、統合し児童数が増えて良かったのかなとも思っています。</p> <p>交友関係が広がった。登下校に時間がかかりすぎる。クラスの人数が増えたからか、児童の悪ふざけや無関心が目立った。統合と言いつつ、ほとんどのことを南小にならうという印象。南小の良いところを感じられない。</p>
4	入間小	<p>子ども達の母校がなくなり、仲の良かった子と離れる悲しみは味あわせたくはありませんでした。校長先生もとても良い人でしたし。南小に行って、クラスの人数に対し4~5人の割合で入ったので、転校生のような感じでお友達つきあいで悩みました。そういう面では統合してほしくありませんでした。今の南小の校長先生は音楽の好きな方で、外部からヤングアメリカンやダンス、ジャズなど、特別授業を受け入れてくれる人と分かり、これからはそういう明るい授業で子ども達の不安やイジメなどがなくなることを祈ります。今の校長先生であれば、卒業するころはきっと統合して良かったと思えると思います。</p> <p>一学期は親子ともに戸惑いが多く、落ち着きが無かったです。転入先の学校の細かい決まりごとなど事前に説明が無かったこと、通学路の問題、学校側に改善してほしいことなどを申し出ても何も改善されていないことなど多々ありますが、今現在は子どもも学校に慣れています（諦めも含む）。</p> <p>子どもなりに離れてしまった友達と一緒に学校に行きたかったという気持ちは我慢して、新しい友達との出会いもあり、最近では楽しく学校に行っていますが、いろいろな話をしていること、やはり他の学校へ行った子たちの話になり、しなくていい苦労だったのなら統廃合することなく同じ小学校で卒業させてあげたかったです。</p> <p>子どもの心を考えれば、入間小がなくなり仲の良い友達と離れた喪失感は大変大人では理解できない辛いことであったと思います。解体工事前は入間小を見るたびに「ここにあるのにどうして通っちゃいけないの？」とよく口にしていました。大人（市政の目）から見ての統合の善し悪しと子ども達の心に残したものは全く別の物だということを考えなければいけないと思います。</p> <p>児童数が多いことによって全体の教育が統一され良いように感じるが、通学面など不便も多い。</p> <p>なかなか馴染めずに悩んでいる人もいます。</p>
5	入間小	<p>入間小がなくなり統合になって、親としては今でも淋しい気持ちです。子ども2人は、学校がなくなったことは残念で友達と別れたことは悲しい思い出となっていますが、南小に行くことも楽しみにしていたし、4月以降もとくに問題なく楽しく学校に行っています。ただ、もうこの子たちに統廃合は関わらせたくはありません。</p> <p>たまたま少年団サッカー等で南小に知っている友達がが多かったため、その点では子ども達も喜んでいたので良かったが、入間小で慣れていたため入間小で卒業させてあげたかったとは思いますが。</p> <p>我が家の子供は入間小学校ではとても不安定でした。特に3学期は、卒業式の準備、閉校式で、落ち着いた雰囲気でも学校生活を送ることができず、心も壊れてしまいました。発達障害があるため、環境の影響を受けやすいため余計に強く出ました。南小に来てからは、先生、友達に恵まれ元気に通学していますが、本当に入間小の最後の学期は大変でした。だから、子どもにも与える影響は本当に多大です。</p> <p>学校の教育方針。児童に対しての配慮が足りない。安全対策の欠如。</p> <p>子どもが落ち着いて学校生活に馴染むまでは、小さなトラブルが多くあった。子どもも（個人差はあるでしょうが）大きく環境が変わり、友人関係で苦労した。親も子どもが不安定だと気苦労した。本来はしなくてよいことだった。通学時間も長くなり、慣れるまでトラブルが多かった。地域の人も含めて、卒業した学校がなくなって良かったと言う人はいない。子どもも入間小が良かったと聞いている。南小が大規模化してか、入間小に比べて学校と家庭との距離を感じる。身近で子どもをみている感じが薄らいだと思う（先生方と家庭、地域との関係）。</p> <p>5年生で統合になったので、卒業する時に思い出が少なく、できれば入間小学校で卒業させてあげたかった。</p> <p>友達が増えた。校庭が広くなった。</p> <p>ルールの違いを教えてもらえず、戸惑ったことがあった。</p> <p>今まで入間小だったので、南小に馴染めない。授業参観、運動会など積極的に参加することは少なくなりました。母校と呼べるのは入間小です。校歌も入間小しか覚えていません（親）。</p>
6	入間小	<p>引越しをしてきてすぐの統合だったので、よくわかりません。</p> <p>新しい友達が増えたみたいで良かったが、親はなかなか馴染めなかった。</p> <p>上の子が6年生なので1年しか通うことができず、親である私も新しい学校に対して愛着を持つことができなかった。新しい友達ができただけは大変良かったです。</p> <p>入学した学校を卒業させてあげたかったのと、入間小学校のお友達との別れがかわいそうだった。南小学校に来て新しいお友達ができただけは良かったです。</p> <p>友達が増えたり校庭が広くなり伸び伸び過ごしているようにも思うが、規模が大きくなったために、全員の先生方が全校の子どもについて理解し育てているというようなアットホームな感じが失われたように思う。臨機応変さがなく杓子定規的な感じである。</p> <p>我が家の上の子は6年生最後の一年間に学校が変わり、ずっと仲良くしていた友達と別れるのが辛そうでした。しかし、子どもは親の心配をよそに普通に学校や友達とうまくやっているようで安心はしています。</p>
2	南小	<p>入間小の子ども達ではないので特に変わりません。</p> <p>新しいお友達が増えて良かったところもありますが、人数が増えた分、問題も増加した。</p> <p>我が家の子供は、お友達が増え、とてもうれしそうですが、不安を抱えて転校してきたお子さんの中には、不安定な方もいらっしゃるのではと思います。</p> <p>保育園で一緒だった子と統合し同じ学校になれたことは、子供も親も喜んでます。</p>

3	南小	児童数が増え学校全体に活気が出て、いろいろなイベントも楽しめるようになったことはいいと思うが、逆に1クラスの人数が増えたことで、先生方の目が行き届かなくなっていることが心配に思う。
		新しい友達が増えたり、経費の面からみると良かったと思うが、クラスの児童数が増え、子ども達のクラスのまとまりがなくなってしまったような気がする点は良くなかったと思う。
		人数が増え、行事等は楽しくなったと思います。
		子どもの名前や家等がわからず困っています。お宅に遊びに行く約束をしても、遠かったり、お家の事情もわからないために断ることもあり、がっかりしています。
		南小が児童数が増え活気が出てきたようだが、学校が変わった子どもやその親は、学校が遠くなったり友達関係が変わったり、苦労があると思う。
		あまり変わりが無い。1クラスの人数が多くなった。
		子どもにとっては新しいお友達ができて楽しそうです。1クラスあたりの人数が増えたので、そのあたりは心配です。
		子どもに聞くと、以前より友達も多くなり、とても楽しくなったと言っています。親の目線で言うと、統合前は担任の先生が1人の児童に目が行き届かなくなると思い不安でしたが、一年が経ち、特に問題はないと思います。
		統合は私たちが望んでしたものではなく市がやったことなので、良い悪いはつけられません。良かったところ悪かったところ両方あると思いますが、南小の自分としては特にありません。友達が増えるのは良かったと思います。
		クラスの人数が30人を超えてしまっているので、先生の日も行き届かないことがあるようなので考えてほしいです。
		入間小の学区だった児童の通学路は危険な所があるので整備してほしいと思います（ヤオコー近くの踏切など）。
		新しいお友達やクラブの数などが増え良かったといえるが、入間小から来た子は馴染めなく悩んでいると聞いた。その子たちのことを思うと良いとは思えない。通学も大変になり、体力的にも精神的にも子供に負担がかかっていると思う。
		統合後、友人関係に悩んでいるので。
学区が広がったことにより、行動範囲が広がって遠くまで遊びに行ったり来たりして心配。		
一学年の人数が多くなり、1クラスがギューギューになった感がある。特に一年生は、30数名いると先生の日も行き届きにくく、学校生活のスタートには、かなり不安があった。		
4	南小	まだわからない。
		お友達が増えたところはとても良いのですが、入間小からいらしたお子様が登下校の安全面をみるとまだまだ危ない所が多く、わが子でなくても心配です。
		とくに何が悪いとかありません。
		人数が増え、先生方が大変だと思うので…。
		学校に馴染めず不登校がちになっている児童の話も聞くので、良かったとは言えません。高学年はまだしも低学年の子は、戸惑ってうまく順応することは大変であったろうと思います。
		通学の遠くなる子どもへのフォロー。
南小としては、友達も増え、とても良かったと思います。入間小学区の子が遠くから通っている姿を見ると、やはり大変そうだなと感じます。		
とくに変化が感じられません。強いて言えば、子どもの友達が増えたことが良い点だと言えるでしょうか。		
		うちは南小なので何も心配はなかったが、入間小から南小に来て馴染めていない子がいると聞いて可哀そうだった。
		友達が多くなり良かったと子どもは言っていました。私は南小通学ですが、立場を変えた場合、通学距離も長くなったり行事などの違いなどもあって戸惑ったりするのではないかなど、不安や心配はあるように思いました。
		子どもは不安がっていました。子どもの友達から『入間小から来た〇〇先生は、すぐ「南の子は…」と言うんだよ』と嫌な顔で言ってきました。一部の先生が「南の子」と「入間の子」と分けているようです。保護者からも頼りないとの話を聞きました。入間小の保護者の方も同じ意見だと思います。小さい学年は「お友達が増えた」と大喜びしています。子どもより「大人の態度」が問題だと思います。事前の説明と準備が足りないと感じます。
		統合前より南小なので親としてはよくわからないが、入間小の親たちの苦労はよく聞いていた。もし入間小の親だったら、いろいろな意見があった。
		南小側は特に変わらないので別に良かったと思いますが、入間小の子たちには可哀そうでした。
		南小は人数が増え友達も増えたことは良かったが、廃校になった小学校の子どもへの気持ちは気になります。
		南小にいる者としては、お友達が増え楽しい限りですが、入間小等から廃校でこちらにいらしたお子さんやおうちの方は、どのようなお気持ちなのかわかりません。途中から別の学校へ移動するのは心配など、いろいろあると思います。
		南小側は受け入れた方なので、入間小から来た方々の気持ちには（言われないと）なかなか気づけません。5年生ともなると親子とも入間小に対する思い入れも強く、親子とも馴染むのに大変だったと思います。
		とくに不便な理由はない。子どもからは友達が増えたと言っている。入間中がなくなることに関連するなら反対！
		刺激になる部分もあるし、今までと勝手が違うことに不安を子どもが感じるようなこともあって、良いとも悪いも今の時点では何ともいえない。

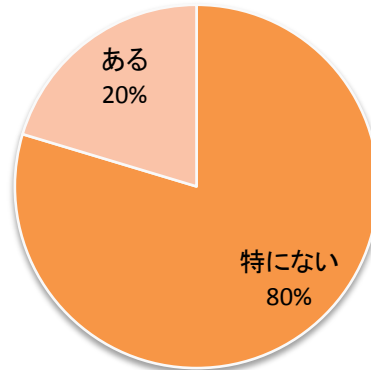
5	南小	まだ一年目ですので、良かったこと良くなかったこと、いろいろと耳にします。すぐに順応できる子、できない子がいて当たり前だと思います。校長先生はじめ全ての先生方が子ども達一人一人に向き合ってきてくださっているように思っています。
		我が家は統合にあたって特に学校が変わる等のことはなく、友達が増えたので良かったが、実際学校が変わった子ども達は通学の面などで大変だという話を聞きます。
		友達が増えたのは良かった。どうしても南小側は受け入れた感があるので、まだまだ一体となって…とは感じられない気もする。
		入間小だった児童のほとんどが通学距離が長くなり大変だと思う。また、保護者も心配が増えて大変だったと思う（通学距離、新しい学校・先生・友達になじめるかなど）。
		すべての出来事について良い事と悪い事が生じると思う。しかしながら、良かった事が将来的にそうでない結果になって、悪かった事が将来的に良い結果を生じる事につながるなんて事もあるので。子ども達にとって、すべては経験としていろいろな状況に対応させる事は良い事だと思います。
		保護者が望んだ統合ではないので、良かったかどうかという評価は当てはまらないように思う。
		子どもが違う学校だったお友達の話をしてくれるようになったところは良かったと思う。子どもの中でも馴染めない場合があると知ったところは良くないところだと思う。
		統合はそもそも子どもや保護者のためにするものではなく、市や行政の都合だと思います。統合して一年、良いも悪いもまだまだですが、今のところは悪い面ばかりが目立つ、そんなところですよ。
		統合したこと良かったことなど分からない…。
		思い出のつまった自分の母校がなくなり、卒業もできず仲良くなった友達とも別々になってしまった。なぜ自分たちだけが…という不満もあったようです。確かに親としても残念で悲しいことです。でも、新しい学校に行って不安はあったものの、新しい友達ができたりと嬉しいこともありました。学校でのきちんとした受け入れ体制を整えてくれれば、子ども達にはきっと届くはずですよ。
6	南小	南小は受け入れる立場なので特に変化はありません。。入間小の子ども達の通学が心配です。
		私たちは迎え入れる側だったのでそれほど変化はなかったが、入間小から来られた方々は、児童も保護者も戸惑いが今もあったり、馴染めずに辛い思いをしているということを聞いているので。
		自分の子どもは6年間南小だったので、何も変わらず楽しく通学できました。入間小から来た子ども達は不安がある子どももいたし、何も気にせず楽しく過ごしてた子もいます。逆だったらと考えると、やっぱりどちらとも言えません。アンケートを一年の終わりにでは遅いと思います。
		南小にずっとおり、たくさんのお友達を迎えて楽しいようですが、学校を変えてこちらに途中から来たお子さんの中には、馴染めなかつたり心配を抱えたりなどあるのでは…と思います。
		人数が多くなったせいなのか、先生の入替わりが多かったせいか、まとまりがなくなったと思います。また、社会科見学が人数が多すぎて行けなくなったり、昨年行っていたことが減らされたりと、どちらかという子どもにとってはデメリットの方が多いと思います。
		友達が増えたのは良いことだと思います。
		話が早く進みすぎたと思う。
		保護者の意見を聞いたところで統廃合が決定してしまっているので、意味のない状態なのが不満です。子どものことを第一に考えて決定してほしいです。
		幼稚園で一緒だったお友達と同じ学校になれたり、その他入間小の子たちと仲良くなれたり、友達が増えたことは良かったと思います。役員決めのやり方などは入間小のやり方に変わってしまい、私自身は6年生の親なので、新年度役員決めには関係なかったものの、今までの南小のやり方を継続してほしいです。
		南小は受け入れる立場だったので、とくに変化はありません。入間小からの子ども達の通学は心配です。
児童数の減少、建物の老朽化等課題はあったと思いますが、とにかく統合にもっていく方法が強引だったと感じました。		
メリットもデメリットもあると思います。旧入間小学校の児童の中には、通学距離が遠くなってしまって通学時間が随分増えた子もいると思いますが、一学年の人数が増えたので活気が出ました。		
2	その他	転校してきたため、以前がわかりません。
3	その他	統合を機に引っ越した。

問2 統合してから何か心配な事がありますか。

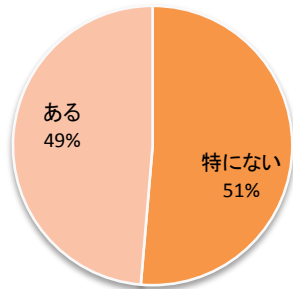
- 特にない ある

※「ある」と答えた方は、具体的にお書きください。

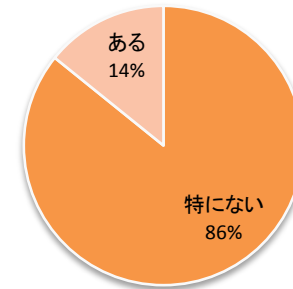
全 体 (有効回答数398)



入間小から来た児童の保護者 (有効回答数74)



前から南小にいた児童の保護者 (有効回答数303)



「ある」と答えた人

学年	前の学校	具体的な心配事
2	入間小	マンモス校のため、児童一人一人にきちんと目が行き届くのか疑問のため。
		新しい環境、友達、先生になじめるか心配。とくにこれから年齢が上がっていくので。
		登下校の距離が長くなり、大人が見ていないところでトラブルがあり、解決するまで時間がかかった。子供だけでは解決できない。
		今現在はありますが、学校が変わってから短い期間でしたが、元気がなくなり、ストレスからか体中に痒みが出てしまい心配でした。
		児童数が多く、先生の目が一人一人に行きとどくのか。 通学路が危なくなって距離も遠くなりました。
3	入間小	学区が広すぎる。通学路の渋滞。
		個人差もあると思うが、とくに女の子は学年が上がるほど友人関係が難しいと思います。
		児童数が増えることにより、一人一人の子どもにちゃんと目が行き届くのか心配です。
4	入間小	いじめがあるのではないかと心配している。
		学校へ行きたくないと言い、ため息ばかりついている。勉強も集中できていない。学力低下。いじめや人間関係で悩んでいる。
		南小は元々校舎が南と北に別れ、職員室から見えづらい場所でイジメがあるとの噂を聞いていました。友達づくりが一番心配です。
		学校方針の違いに戸惑いを感じる。
		一クラスの人数が増えたことにより、担任の先生の目が一人一人に行きとどいていないように感じられることが増え、子供も先生に対する「期待感・信頼感・親密感」が薄れたように感じていました。
		進学先について。 学校が遠くなり、クラスの人数も増え、親とのつながりもあまりなく、子どもの友達関係も分からなくなり、学年が上がるにつれ不安です。 戸惑いが多くて困っています。役員決めなどもルールがよくわからず…。
5	入間小	主人は山王中から中3で入間中に移りました。移ってすぐに修学旅行へ行き、いまだに入間中には思い入れがない、友人ができなかったと言っています。たった一年だったのに制服が違うのは恥ずかしいと買い替えた人がほとんどだったそうです。一年で制服が変わる場合、難しい年頃なので他と違う制服は可哀そう。統一してほしい。
		3学期になって生活全体に大きな不安は薄らいできたと感じる。(子どもも仲間と楽しんでいるようになったので。)しかし、この1年間は転校生のような立場は消えず、精神的負担は大きかった。入間中が統廃合になる話が出ていると聞いているが、入間地区だけに行政上の問題で負担を強いるのは理不尽だと思う。時期や事前の準備、地域への説明、課題解決には十分時間をかけるべきだ。
		すでに存在している小学校への統合だったので、隔たりがある気がしている。
		隔たりがある気がする。
		子どもが情緒不安定…。
		踏切を渡らなければならず、帰宅途中、時々トイレに行きたくなくなるらしく本人が困っている。
		友人関係。
		通学路の安全対策がきちんとされないうままに、もう一年経とうとしています(特に郵便局前の横断歩道、水野交差点、ヤオコーから踏切までの間)。予算がない、渋滞するって毎回言われていますが、死亡事故でも起きない限り安全は優先されないのでしょうか。接触事故の一手前はしょっちゅう起きています。
		南小のルールが細かくあるようで、わからないこともある。
		通学路にいくつかの危険箇所があること。
		さらに入間中の廃校が決定したようで、子ども達に負担がまたかかる。 心の支えが足りない。 人数が増えたことにより一人一人への目が行き届いていない気がします。
6	入間小	何かあったときに、担任の先生以外、話をできる先生がいないこと。(4年も5年も通っていて、校長先生も教頭先生も身近に話ができていたから。)
		児童が先生に不信感があるようです。よくわからないけど、安心して子どもをあずけられない。
		新しい小学校のお友達の名前と顔がわからない。保護者との付き合いがない。 学校のやり方が気になる。

		<p>登校距離が長くなったので下校時が心配です。特に冬場は暗いですし、友達と別れてひとりになると怖いようです。</p> <p>登下校。</p>
2	南小	<p>今後、中学校の廃校問題もあるので、ここで統合が問題ないとして勝手に急速に話が進められては困ります。</p> <p>入間小の子どもばかりに気をつかい、もともと南小にいた児童をないがしろにしてる部分があるのでは？</p> <p>狭い歩道しかないところ、線路を渡る場所など、朝の通勤で車が多いなか登校をする子たちは、毎日事故の危険にさらされている。踏切には一応係員がついているが、雨の日がとくに危ない。子どもは友人が増えて良い面もあるが、遠い家まで遊びに行くようになり、放課後の行動範囲が広がって心配。</p> <p>児童が増え、学習面で行きとどいた授業がなされているのか少し心配ではあります。</p> <p>登下校時の友達とのトラブルが多々あります。今後の対応に注意を払いながらいきたいと思えます。</p> <p>人数が多すぎて、子供同士のトラブルに先生の目が行き届かなくなるのでは…。</p> <p>放課後、お友達と遊ぶために線路を越える等、行動範囲が広がったことが心配です。</p>
3	南小	<p>通学路のグリーンベルトが途中までしかなく、子どもが危ない思いをしています。</p> <p>学区が広くなり、子どもの行動範囲も自然に広がった。交通量のある道路や踏切など注意する所が増えた。</p> <p>放課後、家に帰る時間を守らなくなった。</p> <p>授業の進め方。人数が多いので勉強の進み方が遅い。</p> <p>学区の範囲が広がったので心配。遊びに行く範囲が広がった。</p> <p>クラス内で先生の目が行き届いていないこと。</p> <p>友人関係。</p> <p>人数が増えた分、運動会の運営方法が子供の楽しめるものになっていない。(リレーを2学年一緒に行うのは子供・親のことを全く考えていない。)</p> <p>学区が広がり、子どもの行動範囲が急に広がったように感じる。</p>
4	南小	<p>人数が増えた分、目が行き届いているのかが少し不安です。学区が広がったので、遠くまで遊びに行ったりするので心配になることもあります。</p> <p>友達の家が遠い場合、一人で遊びに行くのが心配。</p> <p>新しいお友達とうまくコミュニケーションがとれるか心配。</p> <p>子ども間の付き合い方、友達関係。</p> <p>踏切に登下校時間中、安全指導の方がいますが、研修などで全校が午前授業のときでも、いつもの午後の時間帯にいるのを何回か見かけています。下校時間は学年によってバラつきもあります。せめて全校児童が早い下校の日は、その時間に合わせてもらった方がよいのではないのでしょうか。</p> <p>いじめられている人ができた。</p>
5	南小	<p>子どもは悪気がないつもりでも、入間小の子は…みたいな差別をしたり、傷つくことを言ったりしていないか？</p> <p>通学区域が広がったのに道路等が危ない点です。でも、今から何か造れるのかというと難しく、結局は人が立つとかになってしまふのかなあ…といつもモヤモヤしています。</p> <p>本気ではないとはいえ、もし事故や大きなケガにつながったらと思うようなことが増えたと思います。5年生になってから、子どもからよく聞きます。</p> <p>友達関係について。</p> <p>新しく入校してくる子ども達と我が子が良好な学校生活を送ることができるのか不安があったが、今のところできているようです。</p> <p>お友達の家に遊びに行くが、具体的にどのくらいの距離なのか、どの辺りなのかよくわからない。</p> <p>通学路が少し変わった。交通量の多い所もあり、気になっています。</p> <p>人数が増えた分、一人一人に目が行き届くのか。職員の体制、質など。通学の安全面。</p> <p>いじめが増えた。</p> <p>朝、通学路が混んでしまい、狭い歩道ですずっと待っていることが多いようです。大きなダンプも通りますので心配です(さわだ屋さん信号付近)。</p> <p>児童数が増えたために、子ども一人一人に目が行き届いているのか心配。</p> <p>人間関係。</p> <p>入間中がまた途中で廃校になる場合、元入間小の子たちは二回も変わることになります。</p> <p>規模が大きくなることで、臨機応変に対応できなくなるのではと心配しています。</p>

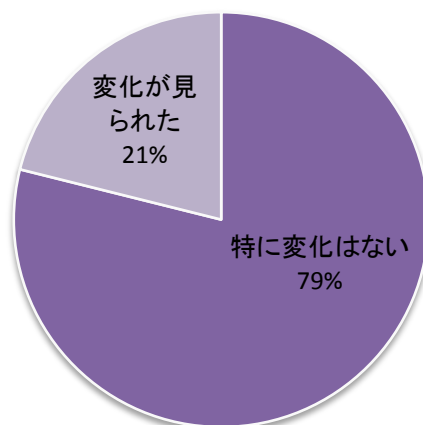
6	南小	授業の遅れ。残りわずかな日数でちゃんと終わるのでしょうか。日ごろ子どもが学校でのできごとを話すとき、必ず友達がケンカをした話が出ます。それも暴力的なものです。陰湿なものもありました。昨年まではそのような話はませんでした。
		統合前は、やはり子どもの人間関係に悪い変化が起こらないか心配しました。
		通学が遠くなる児童が出る。通学路の安全の観点から遺憾である。行事が増えた。両校の行事を統合したからであろう。先生も児童も忙しすぎるのでは？児童数が増加したことで、一人一人の気配りが疎かになる恐れが大きい。
		特に6年生は、男女のやりとりの中で気心の知れない者同士のトラブルが数々あるように思います。
		今後、心配がないということで、中学廃校などがどんどん進められていくのではないかと不安です。
		クラスに落ち着きがない。そろそろ一年たちますが、まとまりもない。昨年までは穏やかでした。
6	その他	人数増加のため、教師が一人一人に気を配れないと思います。
4	不明	友達関係はどうなのか心配です。

問3 統合する前と後とでは、お子様に何か変化は見られましたか。

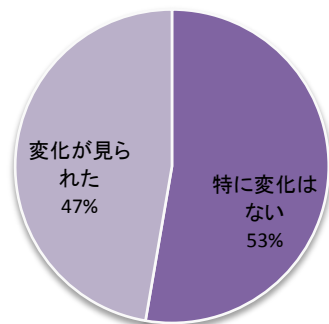
- 特に変化はない 変化が見られた

※「変化が見られた」と答えた方は、具体的にお書きください。

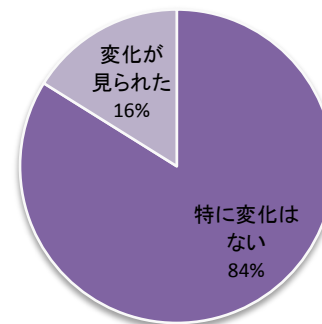
全 体 (有効回答数398)



入間小から来た児童の保護者 (有効回答数74)



前から南小にいた児童の保護者 (有効回答数304)



「変化が見られた」と答えた人

学年	前の学校	具体的な変化
2	入間小	今は大丈夫ですが、体中の痒み。(病院にて、今まで症状がなかったならストレスかもしれないと言われました。)一時期元気がなかった。
		二学期になってから、行事などで入間小と南小の違いに馴染めず不登校気味になった。家族が車で無理やり登校させていたが、うつ病とか心の病気になるのではと思ったほどです。
		理由は不明ですが、不登校になりました。
3	入間小	自信がなくなった。怒りっぽくなった。
		自分の持ち物が他の大勢の友達と違うことが気になるようです。統合の際は、元の学校のもので代用となっていたのでそうしましたが、やはり子どもの的には、みんなと同じものがないのだなあと思いました。
		登校前夜に「不安…」と言い、しばらく不安定でした。 学校に楽しんで行けてないのではと感じた。
4	入間小	学校でのルールが違ったりして、わからないのに何の説明もなく迷うことが多かったので、学校に行きたくないと言って困った。
		学校の様子などを聞くと、不機嫌だったり話をごまかすことが多く、慣れるのもかなりのストレスがあったと思います。
		学校へ行きたくないと言い、ため息ばかりついている。勉強も集中できていない。学力低下。いじめや人間関係で悩んでいる。
		はじめの頃は、緊張してトイレに何度も行ったり、不安感いっぱい登校していました。
		南小学校の何もかもがわからないと言いだし、一時期ひどく入間小学校を懐かしがり、登校が辛そうだった。
5	入間小	嫌がらせをされ、それを乗り越え、今では少し「嫌なことは嫌」と言えるようになりました。校長先生が雨の日にライブをしてくれるそうで、嫌なことがあってもそれを見たら元気になったようで、今後とも続けてほしいです。外部からの授業で心が一つになり楽しめることはいいことです。そして、やはり担任の先生の力が一番子どもに与えるので、すぐに対応してくれる先生で良かったです。
		入間小の頃は放課後、学校でよく遊んでいましたが、南小は少し距離があるためか、家(友達の家も含む)で遊ぶようになりました。
		1学期の間は友人とのトラブルが続いていた(入間小では…南小では…)。個人差はあるが、友人、先生、場所、校風などが変わり、心の中がざわついて落ち着かない状態がかなり続いた。休みがちになった子どももいると聞いている。
		悪いことを何でも転校のせいにしてしまいがち(入間小は良かった…など)。
		情緒不安定…。(やる気があるときと投げやりのときとの差が激しくなった…)
		転校生のような扱いで、最初の頃いじめられたようです。不安定な状態で学校へ行っていました。休み時間、一人ぼっちでいたそうです。
		入間小の方が良かったと言われること。
		家に帰ってきてからの会話の内容。(愚痴が増えた。)
		通学路変更に伴い、仲の良い友達と一緒に帰れなくなったことを残念に思っています。
		情緒不安定。 友達が増えた。 入間小の方が良かった…としみじみ言われると、申し訳ない気持ちになる。 バタバタしていた入間小の3学期に比べたら、比べものにならないくらい南小では落ち着いて学校生活を送っています。
6	入間小	統合する前は活発で何事にも積極的だったが、統合後は無気力状態が半年続いた。
		先生を信頼できなかった。
		学校での不満を言うのがほとんど…。あとはあまり言わない。
		学校が楽しくないとよく言う。たくさんの行事も楽しそうにしていない。高学年になったためか、新しい友達がつくりにくい様子。
		友達が増えて楽しそう。 学年が一つ上がるので変化はある。統合が関係しているか直接はわからない。 積極的になった気がする。
		人間関係が大きく変わり、新しい友達との関わり方もでき、たくましくなった。
		新しい友達や幼稚園でお友達だった子に再会できてうれしいと同時に、人間関係が悩んでいるところもある。
		お友達が増えたことは良かったです。

2	南小	線路を渡っていくなど、遊びに行く範囲が広がった。
		お友達が増えた。
		入間小学区だった仲の良い友達と同じ学校になり、一緒に目標をもって何事にも取り組むようになった。
		新しいお友達が数人増えてうれしそう。
3	南小	積極性が以前よりなくなった。
		友達の幅が広がったこと。
		言葉が悪くなった。
		元気がなくなった。
		学年が上がって落ち着いたためかもしれませんが、仲良しのお友達と同じ学校になり、毎日楽しく学校に通うようになりました。親としては統合して良かったと思っています。
		「入間小の子は…」と話題を出し、会話しています。
		友達の輪が広がった。
南小学校にいた子どもたち以外（入間小学校から来た子どもたち）とも遊ぶようになった。		
4	南小	統合だけではないと思いますが、言葉づかいが悪くなりました。
		友達が減ったようです。
		より学校が楽しくなっているようです。
		お友達同士でいろいろありました。
		友達が増えました。
5	南小	久し振りに会った友達に声をかけようとしたが、素気なく行ってしまった…と一度だけ話をした。
		新しい児童たちの中に我が子とは違う価値観をお持ちの子どもがいて、我が子の考えや価値観の幅が広がったように思う。
		交遊範囲が広がった。
		変化というか、統合する前の方が良かったと言っている。気持ちが落ち着かないような気がする。
		高学年になってくると、そのくらいで先生や親に相談したり言う方が弱い人間のすることだと言って、口止めされたりすることが増えたと聞きます。けれど、人に対して暴力につながるような危険を感じる時は、自分で止められないなら大人に伝えるよう話しました。
		入間小に仲の良い子がいたため、楽しく過ごしている。
		入間小の子と友達になった。
		新しい友達と接することで少し明るくなったと思う。
		統合したからかどうかは分かりませんが、やる気がみえるようになり、学校へ行くのが楽しいようです。
		新しい友達ができたと本人は喜んでいる。
		学校がもっと楽しくなった。
		友達の和が増えて良かった。
		友達が増えた。
		人間関係をよく考えるようになりました。
		友達が増えたらいいです。
お友達が増えたと思います。		
知り合いの子がたくさん入ってきたので、友達が増え、喜んでいきます。		
友達が増えたみたいです。		
新しい友達や幼稚園の時以来のお友達と会えて、とても楽しそう。また入間小の刺激を受けた活動も楽しそう。		
		楽しく学校に通っていない。
		お友達が増えたことは、とても良かったようです。
		乱暴な言葉づかい。態度が悪くなった。学校に対する不満をよく言う。

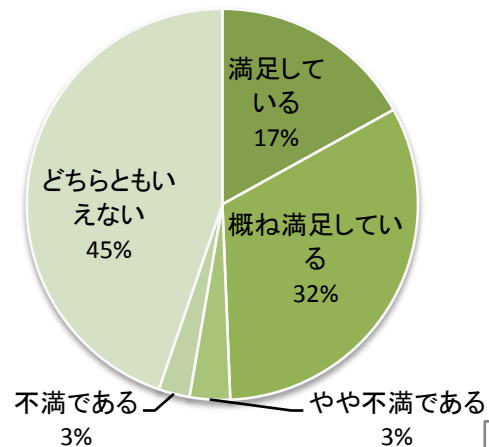
6	南小	やはり他校の文化が入ってきたという感じはしました（流行りや話題の変化）。
		南小側が結果的に我慢することが多く、入間小の子どもをお客様扱いする先生もいたようで、子どもがストレスを抱えていました。
		新しい友達ができただけで、中学に向けて良いのでは…と思いました。
		今までの友達の他にたくさんの友達ができただけです。
		友達は増えました。
		友達の幅が増え、行動範囲が広がった。
		入間小学校から来たお子さんと仲良くしてもらい、友達が増えた。

問4 プール改修やインターホンの設置など、統廃合に伴う整備には満足していますか

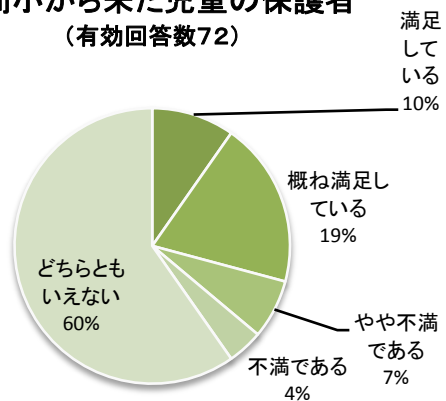
- 満足している 概ね満足している やや不満である
 不満である どちらともいえない

※理由があればお書きください。

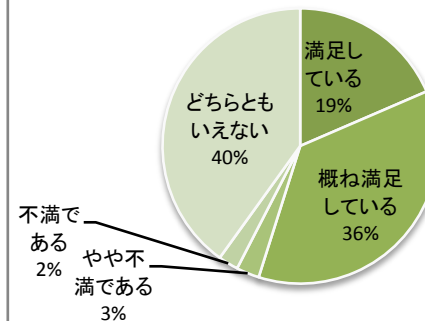
全 体 (有効回答数389)



入間小から来た児童の保護者 (有効回答数72)



前から南小にいた児童の保護者 (有効回答数297)



「満足している」と答えた人

学年	前の学校	理 由
3	南小	毎日登下校時に二つの踏切に警備の人がいて下さり、安心できると思います。

「概ね満足している」と答えた人

学年	前の学校	理 由
5	入間小	通学路に関しては通学路の役員さんが大変な思いをしてやってくれました。市役所はなかなか動いてくれないんですね。新学期の何日か前に横断歩道ができたようなんですよ…。
2	南小	プールの改修はいいと思いますが、インターホンの設置は知りませんでした。
3	南小	統廃合をしなければ、こういった設備は設置しなかったのか？整備には満足しているが、「統廃合に伴う」というところは不満である。
5	南小	もともと南小なので、あまり不便は感じません。

「やや不満である」と答えた人

学年	前の学校	理 由
3	入間小	生きたお金の使い方ではないと感じる。インターホン設置より人手を増やした方が、子供の安全は保たれるはず。大人の楽を優先している。
6	入間小	教育の現場、体育館、校庭、トイレ、他にもっと生きたお金をかけるべき。大人が楽をただけに見える。大きなテレビも必要ない。
4	南小	統廃合を理由に改修するのではなく、常に整備を進めてほしい。
5	南小	トイレが洋式になってくれるとさらにいいと思います。あわせて数も増えたら。 プール改修やインターホンの設置を知らなかった。

「不満である」と答えた人

学年	前の学校	理 由
2	入間小	普段でも誰でも関係者以外でも自由に入出入りできてしまうため、安全性が欠けていると思う。
4	入間小	そんなこと知らなかったし、いまだにどこにインターホンが設置されているのかもわからない。 統廃合をするから整備をしたというのはおかしいと思います。子どもが安全に通えるためにしなければいけないことならするべきだと思います。
3	南小	そのような整備があったこと自体知らなかった。
5	南小	図書室など減ってしまった。南小に入間小のメモリアルルームをつくっても意味ないと思う。
6	南小	きれいになったり便利になったりすることはいい事だと思いますが、統廃合に伴う必要な工事だったのでしょうか？プールの改修は南小のままだったら、やらなかったのですか？統廃合＝改修の意図がいまいち分かりません。 整備するのは当然。

「どちらともいえない」と答えた人

学年	前の学校	理 由
2	入間小	親としては、改修前、設置前を知らないで、どちらともいえない。インターホンなど、どんな目的なのかわからない。子どもに聞くと、インターホンの存在を知らないと言っている。 統廃合に伴う整備をしたことを知らなかった。 統廃合によって何か特別な整備をしてくれたわけではないと思うので不満はありませんが、満足とは言わないと思います。 どちらも保護者としては使用する機会がなく、特に実感が無い。
4	入間小	改修前を知らないで何とも言えない。グリーンベルトの設置は統廃合に関わらず必要だったと思います。 実際見てないからわかりません。 日常的な通学に関する整備が遅れたりギリギリであったり、今も安全とは言えないので、どちらとも言えません。

		把握できていない。(保護者に伝わっていないと思う。)
5	入間小	H21の意見・要望に対する対応案の中での「現状を調査のうえ対応する」の経過・結果報告が知りたいです。
		以前の様子があまり分からないので実感が無い。インターホンはあっても、わりと自由に校内に入れるので、あまり必要性を感じない。
		そのような改善があったことを知りませんでした。
		それが統廃合に伴う整備なのか?である。そういうことより、もう少し子どものメンタル面でのフォローがほしい。
		もともとの状況を知らないなので、整備されたかどうかともわからない。
6	入間小	以前を知らないのでどちらともいえません。
		比べることができない。どこが変わったかまったくわからない。
		整備された箇所について、統合前に説明して下さったように思うが実感なく。従ってよく分からない。
2	南小	インターホンはどこにあるのでしょうか?学級が増えたため、トイレの前の教室を使うようになったが、夏場は臭いがきつくて子ども達が可哀そう。一度専門業者にお願いして全てのトイレの掃除を実現してほしい。
		知らなかった。
		知らなかった。
		知りませんでした。
		そのような整備が行われていたことを知りませんでした。
		では、統廃合がなければ、必要な工事だとしてもやってはいただけないということでしょうか。統廃合に伴うことではなく、必要な工事が必要ではない工事か考えていただきたいです。この工事が必要でない工事ならば、やることはなく、他に回せるということもあったのでは。ただ、必要な工事(プール改修、補修など)なら、やらなくてはならなかったのではと思いました。
		統合に関係なく整備するのは当然のことです。
		統廃合で整備、設置されたことは知りませんでした。
		統廃合に伴う整備を知らなかった。
		統廃合により何が整備されているのかよくわからない。
どこを整備したかわかりません。		
どんな整備をしたのか分からない。		
3	南小	何を整備されたのかわかりません。連絡網の電子化、米飯給食、給食にきのこを使わないなどの取組をお願いしたいです。(統廃合とは関係のない話ですが、要望として書かせていただきました。)
4	南小	整備をしたことすら知りませんでした。
		統合で何が良くなったのかよくわからない。プールやインターホンといっても、それが統合のご褒美なのかと思うと少し白けます。必要なら統合しなくてもつくものでしょうから。
		プール改修やインターホンの設置が統廃合に伴う整備だとは知らなかった。
5	南小	校内は概ね満足だと思います。これから何か気付いたら対応していただければ良いと思います。ただ、周りの通学路はやはり心配です。
		子どもに聞いて下さい。
		知りませんでした。
		整備について子どもから良かったとも悪かったとも満足も不満も聞いていない。
		統廃合併い整備していたことを知らなかった。
		統廃合に伴う整備とは意識してなかったので、よくわからない。
統廃合に伴ってやったことなど知らない。		
プール改修やインターホンの設置を知らなかった。		
6	南小	知りませんでした。
		整備するのは当然。
		統廃合がなくても子ども達が安全にプールに入れるよう改修するのは当然。
		統廃合に伴う整備が進められていることを、このアンケートで知りました。「統廃合」というきっかけがなければ、整備もされないのが公立小学校の現状でしょうか?

		プールの改修やインターホンの設置に関しての整備の充実に関してよく知らなかったから。
4	その他	以前がわからない。

◆今回の統廃合に関して、他にご意見等ございましたらお書きください。

学年	前の学校	意見等
2	入間小	いつも統廃合等肝心な話は上の方にだけの話で、私たち一般の人たちに話ができる時は、すでに案ではなく決定事項のように連絡がくるので、大事な話をするのに何とかならないかといつもイライラする。
		学校生活の面で変わったことはありませんが、学校がなくなることで週末に活動しているスポーツ少年団にも影響があるのだと痛感しました。
		たとえ一年間でも通っていた学校がなくなってしまうというのは、かなり寂しいことのように思っています。今でも「寂しい」と言っています。そういった「気持ち」の面を考えていただきたい。南小は、まだ新しい学校のようなのですが、プール改修やインターホン設置にかかる費用があるならば、駅前開発という名目のために、いつになるかわからない入間小学校の解体にかかる費用があるならば、入間中の耐震工事をさせていただいて、今一緒にいる友達と入間中へ通わせていただきたい。
		統廃合に伴う役員の統一化が大変だと思う。たずさわる人は本当に大変です。子ども達よりも保護者の方が悲しい人が多いです（おそらく先生も）。ただ、長い目で見れば、統廃合は仕方がないし良かったと言えそうです。
		統廃合の説明会に参加する機会がなくなると入間小で入学説明会を受け入学し、南小の校風とか先生方の考え方とかかわからずに2年生に進級したことが、今となっては不満だし、親の力の無さを痛感した一年間でした。
3	入間小	1年～2年の準備期間に、たくさんの大人が「子供達のために」働いてくれて良いスタートを切れた。
		統廃合でいろいろな思いがありました。学校が別れてしまった友達や、悲しい思いもしました。中学校の統廃合の話もあるようですが、同じ経験をしないですむよう配慮してください。よろしく願います。
		入学して緊張しながらも人間関係を築いていったが、数年後にやり直しをさせられるというのは多少なりともストレスがあったと思う。実際、不登校や性格が変わった子がいることも知ってほしい。
		まさかとは思いますが、入間中を廃校にして、一度入間小のときに廃校を経験して試練を与えられた子たちに、2度もあんな可哀そうな思いをさせないでください。入間小廃校時に説明会で同じ子に2度も廃校を経験させないと約束した旨の話も聞きましたが、子供の環境・立場で考えてみてください。他学年の子で登校拒否になった子もいます。白紙撤回を！
		南小という大きな学校にクラス3～4人で加わるというのは、子どもにとって楽しみもあったと思いますが、不安も大きかったと思います。入間中の廃校もあると聞きましたが、入間小で廃校を経験した子ども達が、また同じ淋しい思いをすることないよう配慮していただきたいです。（入間小で過ごした年数に関係なく…）
南小に転入し、これからまた中学校も廃校という話を聞いて、また子どもが離れ離れになったり不安を持ちたりすると思う。南小から9区の一部のみが山王中へ行くという話を聞いて、また不安です。		
4	入間小	学校側は統廃合によって児童数が増え、学区が広がったという認識が薄い。夏の暑い中、遠い学区まで荷物を持って登下校している子ども達の苦痛を全職員体験してみてください。自分たちがどんな無茶無理を言っているか分かるはず。住民の災害避難先がなくなってしまいました。また、入間中まで統廃合によりなくなると、その地区の住民の災害避難先が完全になくなってしまいく所がありません。最寄りの避難先がなくなってしまうのです。住民としてはとても心配です。
		教育委員会は、市内の学校を少なくして大規模校をつくることしか考えていない。統廃合をして子ども達がどれだけ悲しい思いをしたか、新しい学校に慣れるのに苦労をしたか分かっていない。学校の人数を多くしたいのなら、教員の質をもっと上げるようにしなければいけないのではないかと。責任逃ればかりを考えているようではいけないと思う。ちなみに同じ地域で、また統廃合が行われようとするのはおかしいと思います。反対します。
		小学校での統廃合では、学年が低かったのと幼稚園や少年団等で知り合いが多かったこともあり、親子ともすんなり馴染めたが、中学校だと部活等の問題もあり難しいのではないかと。うちの子の学年は入学から統廃合後の学校に行けるということだが、どうしても統廃合の必要があるのなら、上の学年の子たちも最初から新しい学校に入学させてあげてほしい。高校受験や部活のレギュラー争い等デリケートな問題を抱えている中での統廃合は、子どもに負担が大きくなると思われるので。
		通学路について考えてほしい。雨の日は車に水をかけられびしょ濡れだ。カウンセラーの方を常に学校において、子ども達の心の中のケアをしてほしい。中学の統廃合の話も出ているので、さらに子ども達は不安な毎日を感じている。楽しく行ける学校にしてほしい。
		統廃合はするべきではないと思います。大人の事情で振り回され、不安材料を増やしてほしくなかったです。少ない人数の方が、先生からの目もよく届き、子ども達の変化に気づくことができるので、とても良かったです。クラスで男女一緒に仲良く遊んでいた入間小の特長が消えて淋しく思います。
廃校後の跡地の計画が決まっていないのに、統廃合する必要があるのか疑問。		
もし、この統廃合を成功と見るのであれば、それは子ども達自身が双方の緊張感の中、新しい環境に溶け込む努力をしているからだだと思います。表面の結果だけを見て「うまくいった」と判断しないでください。		
今、入間中の統廃合に関して会が設けられていますが、要望として多いのは「南小の児童全員を入間野中に進学させてほしい」という内容と思われる。進学先が入間野中と山王中に分けられるなら、なぜ小学校の統廃合先に山王小を含めなかったのでしょうか。入間小在学時代にも中学校は入間野中と入間中に分かれましたが、現在は入間小の統廃合を終えたばかりで状況や心境が全く違います。先がどうなるか分からずに統廃合を進めているのでしょうか。それとも裏では決まっていて、表向きは意見を聞きながらおとなしくなるのを待っているのでしょうか。要望を聞いていただき、それ次第で進学先が変わる（決まる）のでしょうか？私たちはこのように考えながら不安定な状況で、今、小学校生活を過ごしています。私たちを振り回さないでください！のりくらしとしないで、対応が可能な点、変更は不可能な点、はっきりと打ち出して下さい。文章だけの厚いお礼などいりません。本気で向き合って対応してください。中学校でも役員経験ありますが、コソコソ表に内容が出ないように動くのは非常に腹立たしいです。		
入間小が統廃合になったとき、統廃合に関わった子ども達には二度とさせないと言ってくれた言葉を子ども達は信じています。子どもに話したら「うそつきだよ」と言っていました。		
入間中が統廃合されると聞きましたが、入間小の統廃合に関わった子が卒業してからにしてください。（そういう約束だったはずですが。）		

5	入間小	<p>うちは南小に来てから、とても落ち着いているのでありがたいですが、しばらく学校に行きたがらなかった子や、前の学校の友人と別れて淋しがる子も実際にいました。統廃合の3学期を振り返ると、本当に心が苦しくなり、子どもにもかなり辛い思いをさせたと感じています。</p> <p>行政上の施行すべき統廃合の主旨は理解できても、該当する家庭や学校関係者にすれば、個々の背景あつての強制転校のようなもの。決定を受容して、準備して慣れて日常生活になるまでは、相当の負担があることを関係部署でしっかり共有すべきだ。事務的視点だけで進められることはありえない。この後の中学統廃合についても、対象校、時期、事前準備期間と内容、保護者・地域への説明、課題解決など、十分に時間をかけてやるべきだ。6区、9区の子ども達だけが、また中学で別の学校に行くような差別がないように、配慮ある経過を示されたい。</p> <p>子ども第一に考えての統廃合だったのか疑問。</p> <p>今回の統廃合で悪かった点を必ず入間中の統廃合で改善してほしい。</p> <p>今回の統廃合は、子どもにとってとても大きな大きな負担となった。子どもは順応性があるからすぐ慣れる、一時のことだからと関係ない大人はそう思うかもしれないが、我が子が今までの学校で築いてきたものを失って、新しい、それもそこは全てが築きあがった（高学年でもリーダー格とかできあがってしまっていると思うので…）ところに入っていかなくてはいい子どもの心境…、必死に頑張っって抱えきれなくなって号泣された親の気持ち、わかりますか。少しはわかってください。こんな傷ついた子ども達に中学でも同じ思いをさせるのですか。本当に少しは子どもの気持ちをわかってください。</p> <p>統廃合にあたり、市役所の通りの学校に行くことになったが、学校を選ばせてくれてもいいのではないのでしょうか？小学校が統廃合され、中学も早くて3年と言われているので、卒業できないとなると精神的に困ってしまう。</p> <p>また入間中の統廃合が言われていますが、現5年生が、また中2の時期に学校が変わるのは、あまりにも可哀そうだと思います。</p> <p>もっと子どもの立場になって考えてあげてください。</p> <p>ヤオコー、歯科の踏切に安全誘導員（朝7:15～8:15、帰14:30～16:30）の方がいてくださり大変ありがたいと思っていますが、通学の安全のためだけ（地域の人は関係ない）に配置されているなら、余計な経費だと思います。朝、子どもは7:30～8:00、帰りは15:15～16:45だと思います。クラブ活動ですが、初めから南小にいたら吹奏楽が良かったと…（入間小にはなかったの）。一年間遅れて入るのは入りづらいのかと思いました。</p> <p>入間小よりも親に対しても、いろいろ細かい気がするのでなかなか慣れないです。先日、中学校の統合の話もありましたが、小学校の統廃合で印象が全然よくないため、これでまた中学もって思うと親の精神的負担も大きいです。</p> <p>やはり途中で学校が変わるのは、親子ともども精神的にも大変です。</p>				
		6	入間小	<p>あと1年で卒業だったので、新しい学校に思い入れがあまりなく、良いか悪いかはともかく、生活等も少しずつのことですが多くの違和感があるようです。入間小からの先生の移動もあまり多くはなく、やはり多数の転校生と同じだったと思います。何年かあれば、それも自然となり自分たちのものになるのかもしれませんが、入間小が伝統ある雰囲気のある良い学校ただだけに、卒業前1年では短すぎました。入間中の統廃合の話も出ていますが、この子たちが関係するのは可哀そうです。別れさせないのはもちろんのこと、普通の上下関係も学べる学校生活を望みます。</p> <p>駅前という立地条件なので統廃合は仕方のないことだと思いますが、子どもは不憫です。とくに中学校も廃校が決まっているのでなおさらです。新しい小学校に1年だけ通いましたが、親子ともども愛着が持てず、母校と呼べるのか？中学も廃校なので、この子には母校がないのが不憫です。</p> <p>子どもが楽しく学校へ登校してくれることが一番です。</p> <p>このアンケートは、もっと早くに実施してもらいたかったです。</p> <p>小学校、中学校の統廃合は良くない。特に高学年になると友達関係が本当に難しくなり、新しい友達はわずかな期間ではつづれない。大きな人数の学校にわずかな人数の子ども達が入って仲良くすることはなかなかできないことを知ってほしい。また、今までの先生たちをもっと新しい学校に転入させてくれたら、もう少し子どもも親も安心できたと思う。</p> <p>廃校にする場合は、計画を立てギリギリまで子どもをそのままの環境にしておいてほしいです。入間小は未だに残っているので。</p> <p>はっきり言って意味がない。大人の勝手…。子どもの事をほとんど考えていない。悪いことばかりではないと思うが、子どもにとって良いことはほとんどないと思う。今さらですが…。</p>		
				2	南小	<p>受け入れる側の意見だから子供も心境の変化も特にないが、受け入れてもらう側だったら違う意見だったと思う！</p> <p>ガードレールの整備、信号等、登下校にもっと目を向けてほしい。入間小学区からの登校には危ない箇所が多くあります。中学校の統廃合についても、自分の子どもが山王中や入間野中まで、どのような道を通るのか、徒歩なのか自転車なのか、今から心配です。</p> <p>今後の統廃合については、くれぐれも慎重に、親や子、地域の声に耳を傾けてくださいますようお願いいたします。</p> <p>小学校の統廃合とは異なりますが、中学の統廃合も、国からの耐震工事の期限内に統合させれば耐震工事をしなくていいという市の姿勢に怒りを感じています。あと2年だからと言えば、それも一理ありますが、そこに通わせなければならぬ親の気持ちも考えていただきたいです。今年震度7がくるかも、来年くるかもと言われて、もしきてしまったとき、国の期限内だったから関係ないとは言わないでください。200人、300人の命を市はどう考えていますか？</p> <p>通学路の安全対策として、ガードレールが途中でなくなっているので設置してほしい。信号を設置してほしい。（子供も危険だし、車を運転していても危険と感じる。）</p> <p>統廃合で先生も総入れ替えになり、子供も戸惑った部分があると思いますが、親も知らない先生が多すぎて戸惑いました。統廃合するなら、もう少し先生も人選すべきだし、なくなって可哀そうだと思いますが、受け入れる方の児童にも十分な配慮が必要なのではないでしょうか。</p> <p>統廃合をするなら、もっときちんと通学路の整備をするべきです。当時、ヤオコー付近の踏切あたりの歩道整備をするというので道路拡張するのかもしれないし、縁石の設置のみ。あれで事故が起きたらどうするのでしょうか？ヤオコー側には全く何もなし…。単に駅近くの広い土地を市として使いたかったから、入間小、入間中をつぶそうというようにしか見えません。入間中廃止は絶対反対です。遠い中学校まで道が整備されていないところを毎日車の多いなか通うなんて危険すぎます。</p>

		南小学校は人数が多くなったので活気が出たと思う。けれども、学校を廃校にすることには疑問を感じます。
3	南小	今、入間中の統廃合の話が出ている。入間小から来た子ども達が、また統廃合を経験するかと思うと負担になると思う。親も先生も「入間小から来た子」「南小にいた子」と、今は南小なのにそういった言い方があるのはどうだろうか…。統合するとき「アフターケアはしっかりする」と教育委員会の方が話したと聞いた。でも、実際は何もしないままで、子どもは学校に行けてないというお母さんの話を聞いたら、統合しない方が良かったのでは！ 今のところ、もともと南小だったのでとくに問題ないのですが、これから高学年に上がる時に、交通指導や学区内のお店の出入りなど指導をお願いしたい（ヤオコーなどスーパーでの買い食い）。
		幸いにしてウチは学校が家から近いので通学にも心配はしていないが、遠い方の親は心配では…。
		山王小が少なくなってきたのだから、南小へ入間小の児童が来るのではなく、人数が少ない学校へ行った方が良かったのではないのでしょうか？
		中学も含めて入曽地区の統廃合全体の見通しをできるだけ早く知らせてほしい。噂が先行する傾向にある。
		統廃合するのはいいが、子どもが安全に通学できる道づくりをしてほしい。途中で投げ出さないで最後まで責任ある行動をお願いします。
		統廃合についてではありませんが、災害時の帰宅のルール、連絡のとり方（電子メールの活用）などについて取り組んでいただきたいです。また、米中心の給食、放射性物質に関する取組の強化をお願いします。特に、きのこ不使用について市全体で検討していただきたいです。キムチ味噌汁など、よくわからない献立は見直していただきたいです。日本型の給食を望みます。
		統廃合によって子ども達に負担がいかないように望みます。
		統廃合を経験した学年は、中学校では同じ経験を味わわないようにしてください。
		良かったと思います。
4	南小	入曽地区の小学校が統合されたばかりだというのに、入間中学校までが統廃合になって信じられません。入間小の児童だった子ども達は、またも中学校で同じような心配や不安な気持ちにならなければいけないとは…。未来ある子ども達のためにも教育費を削減することがいいことだとは思えません。入間中に現在通学している子ども達は、耐震工事を飛ばされた中学校で地震にあったらどうなるのでしょうか？
		いろいろあると思いますが、ご指導よろしく願いいたします。
		各小学校の良いところはそのまま残してほしい。役員など、あまり保護者の負担となるような活動は極力やめてほしい。（時間に余裕のある人が、やりたければやればいい。）
		子どもは南小だったため、とくに統廃合で苦労や子どもの精神的なものはありませんでしたが、入間小のお母様方は話し合いや準備（持ち物）などで苦労をしたようです。
		これから入間中がなくなると聞きました。6・9区の子も達が山王中へとの話を聞きましたが、先を見越した統廃合はできなかったのか疑問です。南小は全員入間野中へ行くことはできないのでしょうか。御狩場小もなくなる？とか…。御狩場小は山王中へ全員行ければ、南小全員入間野中へ。2度も統廃合にかかってしまう子ども達は可哀そうです。先生方も大変だとは思いますが、これまで同様子ども達のケアをお願いいたします。
		入曽地区の中学校の統廃合の集まりで、入間小から南小に変わったお子さんが学校に馴染めず苦労をしたとお話をされていました。そういったお子さんのためのケア対策をよろしくお願いします。
		入間小から来た子の気持ち（心情）を大事にしてほしい。
		入間小との統廃合は人数も少なかったこともあり、結果的には良かったと思えるが、入間中の統廃合については納得がいかない！どうして入曽地区だけこのようになるのか説明してほしい！幼稚園の時にあれだけいろいろ話し合いをしたのに、どうしてまた急に話が決まるのか、市に対して不信しかない！駅前開発よりやることはあるべきだ！
		入間小の跡地に関して何も知らされていないのはどうかと思う。跡地がどうなるのか教えてほしい。入間小から来た子の心のケアはどのようにしているのか、南小に来て大丈夫か、何か親がすることがあるのか知らせてほしい。入間中の統廃合は絶対やめて、早く耐震工事をしてください。
		入間野小の保護者の方からも不満の話を聞きます。不安感を取り除くわかりやすい説明をお願いしたいです。
		受け入れた方より、入ってきた人たちの意見をいろいろ聴いてもらいたい。子ども達にとって統廃合は良い方に転がればいいが、悪い方に転がることもあるということもわかってほしい。
		学校を1校維持していくのに大金がかかることや、駅前開発等で廃校は仕方がないのかもしれませんが、やはり実際にこの事実を体験していくのは、まだ幼い子ども達で馴染めない子は大変そうです。また、親も入間と南の違いを学期ごとに気がかされ（先生が説明して下さったのかもしれませんが、わかりづらそうでした。）、やはり馴染むのは大変そうでした。幼稚園も廃園を経験しているこの代が、何とか中学までもすぐ！というふうに簡単にならなければいいなと思っています。
		高学年になってくると力も強くなっていくので、些細なことでケンカにならないように、もう少し冷静に考えて話し合いで解決してほしいと思います。
		子ども達の心のケア！大事にしてほしいと思います。
		子ども達はこれから先もいろいろな環境の変化に遭遇すると思います。環境の変化を避けることを考えるより、変化に対応できる子どもを育てることが必要です。統廃合は経済的や行政的いろいろな問題によるもので、対応するしかないと思いますよ。
		子ども達を最優先に考え、より良い統廃合をお願いしたいと思います。大人の都合で進めないでほしいと思います。
		子どもに大人のしわ寄せがきている気がする。私たちは狭山市駅は利用しない。
		子どもの数が減っているので学校の統廃合も仕方ないのか…とも思いますが、そのせいで子ども達の教育環境に良くない変化があるのは如何なものかと思っています。教育に手を抜く市の未来は期待できません。

5	南小	今後の統廃合に関しても、計画的にいろいろ配慮のうえお願いいたします。今回に関しましては結果論なので、より良い方向に向くよう考え努めていくしかないと思います。
		財政事情もあると思うが、教育にかける費用は削らないでほしい！少子化の時代ではあるが、子ども一人一人の置かれている環境は昔に比べ悪化しており、教師が細やかな対応をしなければならない状況になっていると思う。一クラスあたりの定員を減らし、教師が丁寧に子どもに接せられる環境にすべきだったのではないかと思う。統廃合後の子どものケアをすると説明もあったが、何もしてくれなかったという声や不登校気味になってしまっているという声を聞き、子どものためには何も良いことはないと感じた。一番の問題は教育にかける費用削減の市政であると思う！この調子で入間中もなくなると思うと、未来の宝である子どもを大切にしない政治に怒りがこみ上げる！
		実際に通っている子供の意見も聴取されたいかがですか？
		情報をわかりやすく早く伝えてほしいです。
		中学校の統廃合に関する情報は早め早めに発信してほしい。子どもたちの気持ちに充分配慮してほしい。
		できることならば卒業まで待ってもらいたかった。学校がなくなることにに関して、子ども達へのきちんとした説明等も市で行ってもらいたい、納得いくように…。子ども達にしてみたら、なぜ自分の学校が…、自分だけ…といった疑問がたくさんあったと思います。統廃合するには、それなりの理由があるのだから、それをきちんと知る権利は親にも子どもにもあると思います。細かな不安なことにもきちんと耳を傾けていただけたいです。
		問4は統廃合がなければ改修しなかったのですか？必要な改修、整備等は統廃合の有無にかかわらずしてほしいと思います。
		統廃合される子どもの気持ちを考えてほしい。
		統廃合でいろいろな予算は浮くだろうが、子どもにとって何のメリットもないし、統廃合になる学校だけいろいろ大変なんじゃないかと思う。こども医療費を無料にしている狭山市なら、学区外でも近い所ならどこでも良いとか変えてみてください。
		統廃合の必要性が本当にあるのか疑問に思います。子どもの人数は少なくともはなったが、具体的な理由は説明されていないと思う。廃校になった小学校の卒業生も母校がなくなり淋しいと思います。
		何よりも通学している子どもを中心に考えてほしい。小学校時代の思い出は大人になってからも大事なもので、それを地域や環境、財政のためにかき回してほしいと思います。子どもが当たり前にあるものを当たり前にあるものとして成長してほしい。
		人数調整などだけの理由で統廃合が行われるのは問題。子どもの安全安心を第一に考えていただきたい。無理のない教育を目指してほしい。
		はじめはびっくりしました。他人事のような気がしていましたが、いざとなってみると、私たちの子ども達のためにたくさんの方が動いて下さって、とても大きなお金が使われて、統廃合後も先生方が本当に小さなところまで気配り目配りとしてくださっています。マイナスなイメージばかり目立っていますが、子ども達にとって良い経験だったと思います。
		もともと南小だったので子どもには心の変化はあまりないが、入間小だった子は心に傷を負ってしまった子もいるそうです。
6	南小	跡地の再利用が何も決まっていな中での入間小の廃校、そして今度は入間中の廃校が決まりそうだ聞いています。在校する子ども達や卒業生たちの想いが無いがしろにされ、ただ耐震工事の費用が惜しいがために古い校舎の学校が廃校へと追いやられているような印象を受けます。入間小の統廃合時の説明で、市の担当の方が「続けてこのような辛い思いはさせない」と言った旨のことをおっしゃったそうですが、もうすでに入間中の廃校が決まりそうで、入間小出身の方は、また辛い思いを経験されることになってしまいます。どうか約束を守っていただきたいです。
		入間中も統廃合するというのですが、入曾幼稚園、入間小、入間中と、なぜ同じ地区ばかり統廃合するのですか？自分の卒業した幼稚園や学校がすべてなくなってしまう子ども達がかわいそうです。統廃合後受け入れた学校の先生は、子ども達が学校や先生に対して不安や不信感を抱かないように、経験豊富で責任感のある先生を着任させてください。
		各学校のルールが別だったので戸惑うことがあったようです。小さなことも話し合いでうまく決め、進むと良いと思います。
		きちんと話がなかったこと。進み方が早すぎたこと。
		現在、入間中学校が統廃合の対象になってきています。予算がないからできない耐震工事等、理由ばかりを出して性急に持ち込もうとすることがひどすぎると思います。もっと子ども達のことをよく考えてください！
		子ども達の母校をなくすという大きなことなのに、なぜ統廃合が必要なのか。市政や教育方針に基づく納得のいく説明が広く地域や保護者（もちろん当事者である子ども達）にも行き渡る配慮が足りないと思います。さまざまな人を巻き込み生活を変えてしまう重大な事ですので、もっときめ細かな配慮をお願いします（今後の統廃合計画についても）。
		このアンケートの目的がよくわからない。否定的意見が多ければ、今後の統廃合は再検討するともいうのか？そもそもアンケートは統廃合の前にやるべきである。地域や保護者の声にもっと耳を傾けるべきである。アンケート集計は市教委ではなく公正な第三者機関に委ねるべきである。設問が単純すぎて答えにくい。二択三択などで簡単に答えられるようなテーマとは言い難い。以前に入曾幼稚園が廃園となり、今年度は入間小の廃校、現在は入間中学校を廃校にすべくアリバイ作りの検討委員会が組織され（しかも委員は統廃合賛成者）、統廃合がどんどん進められている。市民の要望と一致しているとは思えない。
		今回、自分の学校（南小）が廃校になっていないのでマイナスの変化はありませんが、南小が廃校になっていたらマイナスでしかありませんでした。市外へ引越し等検討したと思います。
		今回統廃合の際、6年生が最終学年で犠牲となったので、入間中が統廃合する際はこの学年をさけてほしい。
		最終学年の6年での統廃合には、子どもがかわいそうだった。
出生率の低下に伴い子どもの数は減り続けるので仕方のないこととは思いますが、母校を失う子ども達へのメンタルケアも必要かと思えます。		

		<p>全体的にどちらかというと子どもにも大人にもストレスを与えたと思います。統廃合ということではなく、統廃合をするから学童を校内につくってあげる、インターホンを…ということではなく、南小だけのときでも校内につくってほしいと思った人はたくさんいたと思います。人数が増えて教室が必要なのに学童にしてしまうことに疑問を感じることもあります。中学校についても、部活動、受験、思春期の子どもの心のケアについて十分考えて統廃合を行っていただけるようお願いいたします。何かあってから市には関係ないでは困ります。</p> <p>全てが入間小に合わせた流れになっているが、同じようなことが中学校の統廃合でもやられたらたまらない。特に成績については人の一生を変えますよ。教育委員会は、このような現実をわかっているのか。なぜチェックしないのか、なぜ説明がないのか？</p> <p>統廃合は決して悪いことばかりではないと思う。友達も多くなり、個人的には良いと思う（もちろん、そうでないこともあるとは思いますが）。</p> <p>統廃合問題は、そんなに簡単なことではないと思いますので、今後の中学に関しましても、十分に説明をしていただき納得いく形で時間をかけて進めてくださるようお願いいたします。</p> <p>統廃合を経験した学年は、中学校では同じ経験をしないようにしてください。</p> <p>廃校になってしまう方の子どもや親の気持ちを考えると、統廃合は仕方ないことだと思っても、できればしない方が良かったのでは…とも思っています。</p>
4	不明	いろいろな事情があって統廃合が行われるのは仕方ないとは思いますが、同じ子ども達が何度も統廃合に関わるのは、できることならば避けていただきたいと思います。

注)子どもが複数いる場合は、年長者の学年に記載