

特定個人情報保護評価書(基礎項目評価書)

評価書番号	評価書名
27	心身障害者医療費の支給に関する事務 基礎項目評価書

個人のプライバシー等の権利利益の保護の宣言

狭山市は、心身障害者医療費の支給に関する事務における特定個人情報ファイルの取扱いにあたり、特定個人情報ファイルの取扱いが個人のプライバシー等の権利利益に影響を及ぼしかねないことを認識し、特定個人情報の漏えいその他の事態を発生させるリスクを軽減させるために、十分な措置を行い、個人のプライバシー等の権利利益の保護に取り組んでいることを宣言する。

特記事項

評価実施機関名

埼玉県狭山市長

公表日

令和6年10月10日

I 関連情報

1. 特定個人情報ファイルを取り扱う事務	
①事務の名称	心身障害者医療費の支給に関する事務
②事務の概要	行政手続における特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律に従い、特定個人情報を以下の事務で取り扱う。 ・心身障害者医療費受給資格登録申請書、変更届等の受理、審査又は支給申請書の受理、審査等支給に関する事務
③システムの名称	障害福祉システム、宛名システム、番号連携サーバー(団体内統合宛名システム)、中間サーバ
2. 特定個人情報ファイル名	
福祉総合システムファイル、統合宛名ファイル	
3. 個人番号の利用	
法令上の根拠	1.行政手続における特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律 第9条第2項 2.狭山市行政手続における特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律に基づく個人番号の利用及び特定個人情報の提供に関する条例 第4条第1項 別表第1の3の項 3.狭山市行政手続における特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律に基づく個人番号の利用及び特定個人情報の提供に関する条例施行規則 第4条
4. 情報提供ネットワークシステムによる情報連携	
①実施の有無	[実施する] <選択肢> 1) 実施する 2) 実施しない 3) 未定
②法令上の根拠	番号法第19条第9号
5. 評価実施機関における担当部署	
①部署	福祉部 障がい者福祉課
②所属長の役職名	障がい者福祉課長
6. 他の評価実施機関	
7. 特定個人情報の開示・訂正・利用停止請求	
請求先	狭山市 総務部 総務課 〒350-1380 埼玉県狭山市入間川1丁目23番5号 電話 04-2953-1111 (代表)
8. 特定個人情報ファイルの取扱いに関する問合せ	
連絡先	狭山市 福祉部 障がい者福祉課 〒350-1380 埼玉県狭山市入間川1丁目23番5号 電話 04-2953-1111 (代表)
⑨ 規則第9条第2項の適用	[]適用した
適用した理由	

II しきい値判断項目

1. 対象人数	
評価対象の事務の対象人数は何人か	[1,000人以上1万人未満] <選択肢> 1) 1,000人未満(任意実施) 2) 1,000人以上1万人未満 3) 1万人以上10万人未満 4) 10万人以上30万人未満 5) 30万人以上
いつ時点の計数か	令和6年10月1日 時点
2. 取扱者数	
特定個人情報ファイル取扱者数は500人以上か	[500人未満] <選択肢> 1) 500人以上 2) 500人未満
いつ時点の計数か	令和6年10月1日 時点
3. 重大事故	
過去1年以内に、評価実施機関において特定個人情報に関する重大事故が発生したか	[発生なし] <選択肢> 1) 発生あり 2) 発生なし

III しきい値判断結果

しきい値判断結果
基礎項目評価の実施が義務付けられる

IV リスク対策

1. 提出する特定個人情報保護評価書の種類		
[基礎項目評価書]		<選択肢> 1) 基礎項目評価書 2) 基礎項目評価書及び重点項目評価書 3) 基礎項目評価書及び全項目評価書 2)又は3)を選択した評価実施機関については、それぞれ重点項目評価書又は全項目評価書において、リスク対策の詳細が記載されている。
2. 特定個人情報の入手(情報提供ネットワークシステムを通じた入手を除く。)		
目的外の入手が行われるリスクへの対策は十分か	[十分である]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
3. 特定個人情報の使用		
目的を超えた紐付け、事務に必要な情報との紐付けが行われるリスクへの対策は十分か	[十分である]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
権限のない者(元職員、アクセス権限のない職員等)によって不正に使用されるリスクへの対策は十分か	[十分である]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
4. 特定個人情報ファイルの取扱いの委託		[<input type="radio"/>]委託しない
委託先における不正な使用等のリスクへの対策は十分か	[]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
5. 特定個人情報の提供・移転(委託や情報提供ネットワークシステムを通じた提供を除く。)		[<input type="radio"/>]提供・移転しない
不正な提供・移転が行われるリスクへの対策は十分か	[]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
6. 情報提供ネットワークシステムとの接続		[]接続しない(入手) [<input type="radio"/>]接続しない(提供)
目的外の入手が行われるリスクへの対策は十分か	[十分である]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
不正な提供が行われるリスクへの対策は十分か	[]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている

7. 特定個人情報の保管・消去		
特定個人情報の漏えい・滅失・毀損リスクへの対策は十分か	[十分である]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
8. 人手を介在させる作業 [] 人手を介在させる作業はない		
人為的ミスが発生するリスクへの対策は十分か	[十分である]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
判断の根拠	特定個人情報を取り扱う際は、必ず複数の職員で確認しリスクへの対策を講じている。 また、定期的に特定個人情報の取扱いに関する資料等を再確認し、意識の向上を図っている。	

9. 監査	
実施の有無	[<input type="radio"/>] 自己点検 [<input type="checkbox"/>] 内部監査 [<input type="checkbox"/>] 外部監査
10. 従業者に対する教育・啓発	
従業者に対する教育・啓発	<input type="checkbox"/> 十分に行っている] <p style="text-align: right;"> <選択肢> 1) 特に力を入れて行っている 2) 十分に行っている 3) 十分に行っていない </p>
11. 最も優先度が高いと考えられる対策 [<input type="checkbox"/>] 全項目評価又は重点項目評価を実施する	
最も優先度が高いと考えられる対策	<input type="checkbox"/> 8) 特定個人情報の漏えい・滅失・毀損リスクへの対策] <p style="text-align: left;"> <選択肢> 1) 目的外の入手が行われるリスクへの対策 2) 目的を超えた紐付け、事務に必要な情報との紐付けが行われるリスクへの対策 3) 権限のない者によって不正に使用されるリスクへの対策 4) 委託先における不正な使用等のリスクへの対策 5) 不正な提供・移転が行われるリスクへの対策(委託や情報提供ネットワークシステムを通じた提供を除く。) 6) 情報提供ネットワークシステムを通じて目的外の入手が行われるリスクへの対策 7) 情報提供ネットワークシステムを通じて不正な提供が行われるリスクへの対策 8) 特定個人情報の漏えい・滅失・毀損リスクへの対策 9) 従業者に対する教育・啓発 </p>
当該対策は十分か【再掲】	<input type="checkbox"/> 十分である] <p style="text-align: right;"> <選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている </p>
判断の根拠	特定個人情報の管理について、 ・ 特定個人情報を含む書類は、施錠できる書棚等に保管することを徹底する。 ・ 特定個人情報を取り扱っているシステムに関しては、システムにアクセスが可能な職員をパスワード等による認証によって限定しており、その職員の名簿を年度ごとに作成することでアクセス権限の適切な管理を行っている。 ・ 不要文書を廃棄する際は、特定個人情報が記録された書類等が混入していないか、複数人による確認を行ったことを確認すること。 以上のことを担当課で周知徹底していることから、特定個人情報の漏えい・滅失・毀損リスクへの対策は「十分である」と考えられる。

変更箇所

変更日	項目	変更前の記載	変更後の記載	提出時期	提出時期に係る説明
平成28年4月1日	I 関連情報 3. 評価実施機関における担	障害者福祉課長 立川 直	障害者福祉課長 宮岡 浩	事後	
平成29年5月1日	I 関連情報 3. 評価実施機関における担	障害者福祉課長 宮岡 浩	障害者福祉課長 淵泉 芳明	事後	
平成29年5月1日	II しきい値判断項目1. 対象人数いつ時点の計数か	平成27年10月1日 時点	平成29年4月1日 時点	事後	
平成29年5月1日	II しきい値判断項目2. 取扱者数いつ時点の計数か	平成27年10月1日 時点	平成29年4月1日 時点	事後	
平成30年5月1日	II しきい値判断項目2. 取扱者数いつ時点の計数か	平成29年4月1日 時点	平成30年4月1日 時点	事後	
令和1年5月1日	II しきい値判断項目2. 取扱者数いつ時点の計数か	平成30年4月1日 時点	平成31年4月1日 時点	事後	
令和1年5月1日	IV リスク対策		平成31年4月1日 時点	事後	
令和2年4月30日	I 関連情報 5. 評価実施機関における担当部署 ②所属長	障害者福祉課長 淵泉 芳明	障害者福祉課長 昔農 久美子	事前	
令和2年4月30日	II しきい値判断項目1. 対象人数いつ時点の計数か	平成31年4月1日 時点	令和2年4月1日 時点	事前	
令和2年4月30日	II しきい値判断項目2. 取扱者数いつ時点の計数か	平成31年4月1日 時点	令和2年4月1日 時点	事前	
令和3年9月10日	I 関連情報 4. 情報提供ネットワークシステムによる情報連携 ①実施の有無	実施しない	実施する	事前	
令和3年9月10日	I 関連情報 4. 情報提供ネットワークシステムによる情報連携 ②法令上の根拠		番号法第19条第9号	事後	
令和3年9月10日	I 関連情報 5. 評価実施機関における担当部署 ②所属長	障害者福祉課長 昔農 久美子	障害者福祉課長	事後	
令和3年9月10日	II しきい値判断項目1. 対象人数いつ時点の計数か	令和2年4月1日 時点	令和3年4月1日 時点	事後	
令和3年9月10日	II しきい値判断項目2. 取扱者数いつ時点の計数か	令和2年4月1日 時点	令和3年4月1日 時点	事後	
令和4年7月1日	I 関連情報 1. 特定個人情報ファイルを取り扱う事務	障害福祉システム、宛名システム	障害福祉システム、宛名システム、番号連携サーバー(団体内統合宛名システム)、中間サーバ	事後	

変更日	項目	変更前の記載	変更後の記載	提出時期	提出時期に係る説明
令和4年7月1日	I 関連情報 5. 評価実施機関における担 当部署 ①部署	福祉こども部 障害者福祉課	福祉部 障がい者福祉課	事後	
令和4年7月1日	I 関連情報 5. 評価実施機関における担 当部署 ②所属長	障害者福祉課長	障がい者福祉課長	事後	
令和4年7月1日	I 関連情報 8. 特定個人情報ファイルの取 扱いに関する問合せ 連絡先	狭山市 福祉こども部 障害者福祉課 〒350- 1380 埼玉県狭山市入間川1丁目23番5号 電 話 04-2953-1111 (代表)	狭山市 福祉部 障がい者福祉課 〒350- 1380 埼玉県狭山市入間川1丁目23番5号 電 話 04-2953-1111 (代表)	事後	
令和4年7月1日	II しきい値判断項目1. 対 象人数いつ時点の計数か	令和3年4月1日 時点	令和4年4月1日 時点	事後	
令和4年7月1日	II しきい値判断項目2. 取 扱者数いつ時点の計数か	令和3年4月1日 時点	令和4年4月1日 時点	事後	
令和4年7月1日	IV リスク対策 6. 情報提供ネットワークとの 連携 目的外の入手が行われるリ スクへの対策は十分か		十分である	事後	
令和4年7月1日	I 関連情報 4. 情報提供ネットワークネッ トワークシステムによる情報 連携 ②法令上の根拠	番号法第19条第8号	番号法第19条第9号	事後	
令和5年8月1日	I 関連情報 3. 個人番号の利用	2. 狭山市行政手続における特定の個人を識別 するための番号の利用等に関する法律に基づ く個人番号の利用及び特定個人情報の提供に 関する条例 第4条第1項 別表第1の2の項 3. 狭山市行政手続における特定の個人の識別 するための番号の利用等に関する法律に基づ く個人番号の利用及び特定個人情報の提供に 関する条例施行規則 第3条	2. 狭山市行政手続における特定の個人を識別 するための番号の利用等に関する法律に基づ く個人番号の利用及び特定個人情報の提供に 関する条例 第4条第1項 別表第1の3の項 3. 狭山市行政手続における特定の個人の識別 するための番号の利用等に関する法律に基づ く個人番号の利用及び特定個人情報の提供に 関する条例施行規則 第4条	事後	
令和5年8月1日	II しきい値判断項目1. 対 象人数いつ時点の計数か	令和4年4月1日 時点	令和5年4月1日 時点	事後	
令和5年8月1日	II しきい値判断項目2. 取 扱者数いつ時点の計数か	令和4年4月1日 時点	令和5年4月1日 時点	事後	
令和6年10月10日	II しきい値判断項目1. 対 象人数いつ時点の計数か	令和5年4月1日 時点	令和6年10月1日 時点	事後	
令和6年10月10日	II しきい値判断項目2. 取 扱者数いつ時点の計数か	令和5年4月1日 時点	令和6年10月1日 時点	事後	