

令和 4 年度

狭山市入曽地域交流センター  
施設利用のアンケート調査報告書

令和 5 年 3 月

市民部 自治文化課

(地域交流施設推進担当)

## 目 次

I	調査概要	
1	調査の目的	2
2	調査の方法等	2
3	調査項目	3
4	報告書の見方	4
5	回答者の属性等	4
II	アンケート調査集計結果	
1	性別、住まい、年齢について	5
2	施設の利用状況等について	9
3	オープンスペースの利用状況等について	15
4	施設利用の登録要件の拡大などについて	21
5	施設で実施している事業の充実度について	25
6	施設を利用したことが無い理由等について	27
7	入曽地区のまちづくり活性化への取組みについて	29
8	総括	32
III	自由記述式回答	
1	自由記載欄におけるご意見について	34
IV	資料	40
1	入曽地域交流センターの利用状況等	41
2	アンケート全体集計	47
3	アンケート用紙	

# I 調査概要

## 1 調査の目的

入曽地域交流センターの機能等について、入曽地区自治会加入世帯及び入曽地域交流センターの利用者から意見をお聞きし、今後の施設運営及びサービスの向上を図ることを目的とする。

合わせて、入曽地区の公共施設（入曽公民館及び入曽地区センター）を地域交流施設に再編した事業効果の検証のための資料としても活用するものです。

## 2 調査の方法等

### 1) 調査対象者

(1) 入曽地区自治会加入世帯・・・約11,100世帯

※令和4年4月1日現在加入世帯数：11,084世帯（配布件数として使用。）

(2) 施設利用者

- ① 施設を利用された団体の会員及び個人での利用者の方
- ② オープンスペース(交流スペース、キッズルーム、図書コーナー等)の利用者の方
- ③ 住民票の写しなどの証明書等の交付申請者の方
- ④ 入曽地域交流センター(入曽公民館)で実施される事業への参加者の方等

### 2) 調査用紙の配布等

(1) 入曽地区自治会加入世帯

- ① 用紙の配布：入曽地区自治会にご協力頂き6月広報さやまとの同時配布。
- ② 用紙の回収（回答方法）
  - ア、入曽地区自治会に協力いただき回収
  - イ、個人で入曽地域交流センター、水野市民サービスコーナーに設置した回収ボックスへの投函による提出
  - ウ、スマートフォン、パソコンなどでの電子申請ポータルからの回答

(2) 施設利用者

- ① 用紙の配布：職員の直接配布、または、窓口等への配架とする。
- ② 用紙の回収：窓口に回収箱を設置して回収する。

### 3) 調査期間等

(1) 入曽地区自治会加入世帯

- ① 各自治会取りまとめでの回収と提出：8月中旬迄に各自治会から提出
- ② 個人での提出、電子申請ポータルでの回答は、施設利用者と同様に実施

(2) 施設利用者

令和4年6月10日から令和4年6月30日まで。

#### 4) サンプル数 (アンケート回答件数)

回収(回答)方法		配布件数(件)	回答件数(件)	回答率 (%)
アンケート 用紙回答	自治会回収等	11,084	1,374	12.4
	施設利用者	145	50	34.5
電子申請ポータル回答		—	272	—
合 計		11,229	1,696	15.1

※「回答率」は、少数第2位を四捨五入。

#### 5) 集計機関

狭山市 市民部 自治文化課 地域交流施設推進担当

### 3 調査項目 (アンケート内容の概要)

#### 1) 回答者の性別、住まい、年齢について (問1-①、②、③)

- (1) 性別について
- (2) 住まいについて (市内、市外の別等)
- (3) 年齢〔年代〕について

#### 2) 施設の利用状況について (問2、問3-①、②)

- (1) 施設利用の有無について ※ 利用したことがない方の理由は、問9で調査。
- (2) 施設の利用目的と利用滞在時間について

#### 3) オープンスペースの利用状況等について (問3-③、問4、問5)

- (1) オープンスペースの利用目的 (利用者のみ) について
- (2) オープンスペースの利用状況の評価について
- (3) 自由記載 (オープンスペースの利用状況の評価理由について)

#### 4) 施設利用の登録要件の拡大などについて (問6、問7)

- (1) 施設利用の登録要件の拡大などに伴う利用のしやすさについて
- (2) 施設を利用して感じたことについて
- (3) 自由記載 (施設を利用して感じたことについて)

#### 5) 施設で実施している事業の充実度について (問8-①、②)

- (1) 入曽地域交流センター事業の充実度について
- (2) 公民館に関する事業の充実度について

#### 6) 施設を利用したことが無い方の理由等について (問9)

- (1) 利用したことが無い理由について
- (2) 自由記載 (興味が有る (参加してみたい) 講座、イベントのテーマについて)

#### 7) 入曽地区のまちづくり事業への取組みについて (問10)

- (1) 入曽地区のまちづくり活性化の為に取組むべき事業について
- (2) 自由記載 (取り組むべき事業の内容について)

#### 8) 自由記入欄 (問11)

#### 4 報告書の見方

- 1) 回答者の属性及び問1の回答結果のグラフに示してある割合については、総サンプル数（1,696件）を分母とした構成比を表す。
- 2) 問2以降は、回答対象者が設問ごとに異なることから、設問ごとに回答数を算出し、回答結果のグラフに示した割合については、各項目の回答数を分母とした構成比を示す。
- 3) 円グラフは設問に対する回答割合を、棒グラフは回答人数を表す。
- 4) 比率は百分比で表し、小数点第2位を四捨五入して算出した。このため、百分比の合計が100%とならないことがある。また、複数回答を可とする設問では、グラフの数値の合計は100%を超える場合がある。
- 5) 本文やグラフ・数表の選択肢の表記は、語句を簡略化している場合がある。
- 6) 「調査集計結果」の各項目（1～7）の最後に考察を示しています。

#### 5 回答者の属性等

##### 1) 性別

区分	回答者数（人）	割合（%）
男性	626	36.9
女性	1,029	60.7
そのほか	3	0.2
回答無し	38	2.2
計	1,696	100.0

※「回答無し」に白紙回答（無記入）28件を含む。

##### 2) 年齢

区分	回答者数（人）	割合（%）
10歳代	4	0.2
20歳代	16	0.9
30歳代	71	4.2
40歳代	132	7.8
50歳代	247	14.6
60歳代	352	20.7
70歳代	580	34.2
80歳以上	266	15.7
回答無し	28	1.7
計	1,696	100.0

※「回答無し」は、白紙回答（無記入）。

## II. アンケート調査集計結果

### 1. 性別、住まい、年齢について

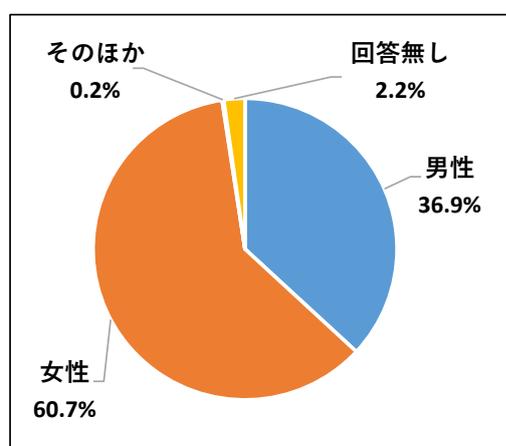
問1. あなたご自身について、ご記入もしくは、該当する□に✓をつけてください。

#### 1) 性別について

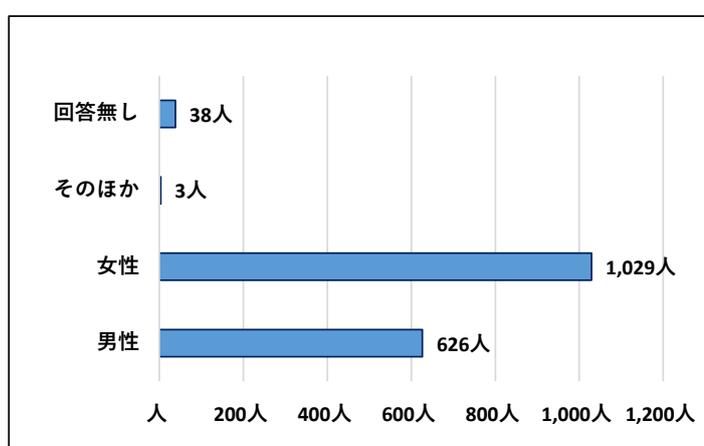
【 アンケート提出者数：1,696人 】

回答者の性別については、「女性」が60.7%、「男性」が36.9%、「そのほか」が0.2%、「回答無し」が2.2%でした。

性別（割合）



性別（回答者数）



(回答の選択肢) □男性 □女性 □そのほか

#### 2) 回答者のお住まいについて

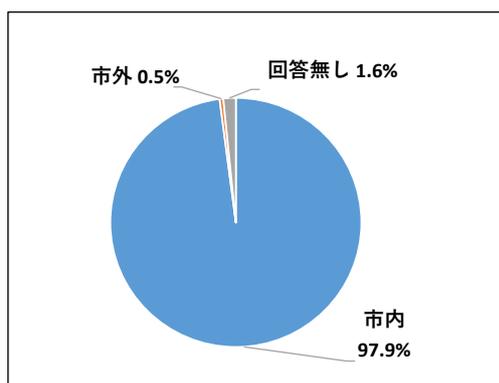
【 アンケート提出者数：1,696人 】

調査対象者は、入居地区自治会加入世帯と施設利用者としたことから、回答の選択肢に市外の項目を設けて実施しました。

##### (1) お住まいについて（市内と市外）

利用者からの回答件数（50件）が少なかった為、「市内」が97.9%、「市外」が0.5%、「回答無し」が1.6%でした。

市内と市外の別（割合）



市内と市外の別（回答者数）

区 分	回答者数
市 内	1,660人
市 外	8人
回 答 無 し	28人
計	1,696人

(回答の選択肢)

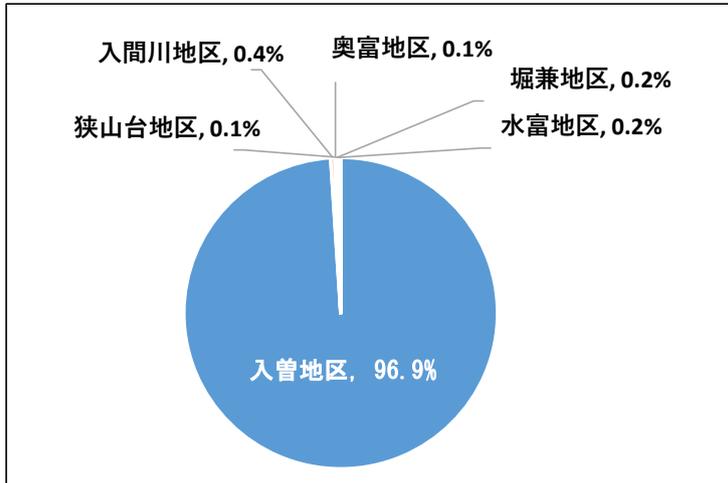
□市内 ※【 】内は、「市内の内訳」にて整理。  
□市外 ※【 】内は、「市外の内訳」にて整理。

## (2) 市内の内訳

お住まいが市内と回答された方の内訳は、入曽地区が最も多く、次に入間川地区が続きます。

なお、今回の調査では、「柏原地区」、「新狭山地区」の方の回答はありませんでした。

市内の内訳



地区別回答者数

地区名	回答者数
入 曽 地 区	1,643人
入 間 川 地 区	7人
奥 富 地 区	2人
堀 兼 地 区	4人
水 富 地 区	3人
狭 山 台 地 区	1人
計	1,660人

(回答の選択肢)

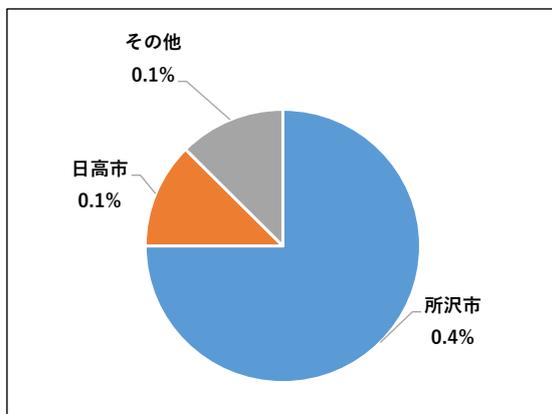
市内 【  入曽地区（北入曽、南入曽、水野）  その他（.....）地区 】

## (3) 市外の内訳

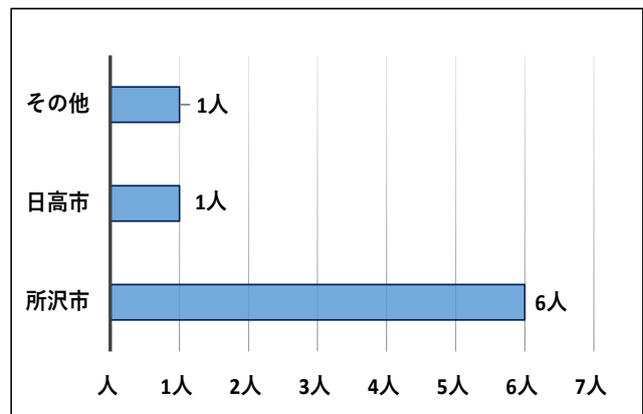
お住まいが市外と回答された方の内訳は、所沢市の方が6人で最も多く、次いで日高市とその他市町村の方が、それぞれ1人でした。

なお、市外の方の施設利用目的は、全員の方が「貸室でのサークル活動に参加するため」または、「行事やイベントに参加するため」との回答がされていました。

市外の内訳（自治体別の割合）



市外の内訳（自治体別の回答者数）



(回答の選択肢)

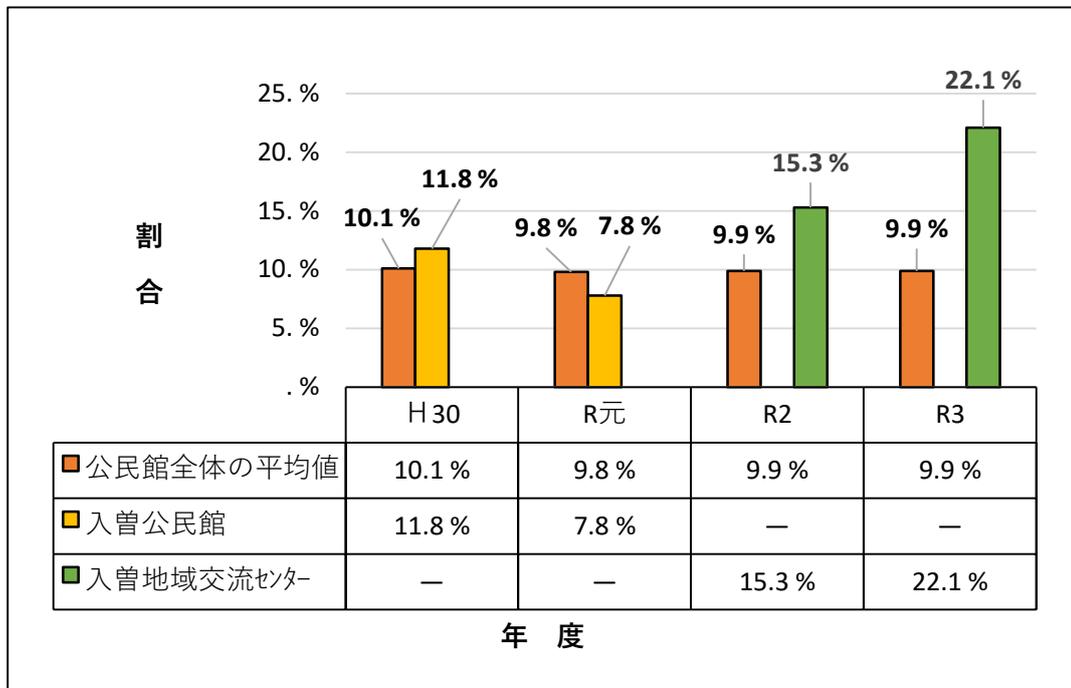
市外 【  入間市  所沢市  飯能市  日高市  川越市  その他（.....） 】

#### (4) 市外居住者の施設利用割合の推移について

市内の公民館については、狭山市公民館連絡協議会が実施した「公民館利用者アンケート（平成28年度より実施）」で、平成30年度より施設利用者の「住まい」についての項目を追加して調査しており、その結果と入曽地域交流センターで実施した「施設利用者アンケート（令和2年度より実施）」の結果による市外居住者の施設利用者に占める割合の推移を比較調査いたしました。

市外居住者の施設利用割合の「公民館全体の平均値」は、10%前後を推移しており、入曽公民館についても概ね同様の傾向でしたが、地域交流施設に再編した入曽地域交流センターのアンケート結果では、令和2年度が15.3%、令和3年度は22.1%となっており、「公民館全体の平均値」よりも割合が高くなっています。

市外居住者の施設利用者割合の推移



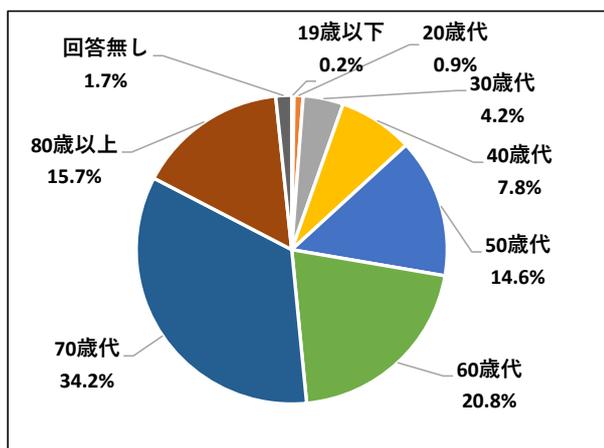
資料提供：中央公民館、入曽地域交流センターより。

### 3) 回答者の年齢について

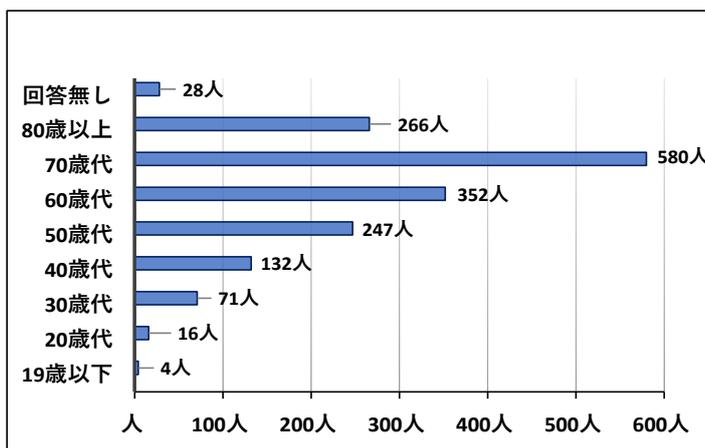
【 アンケート提出者数：1,696人 】

回答者の年齢は、「70歳代」の34.2%が最も多く、次に「60歳代」が20.8%、「80歳以上」が15.7%、「50歳代」が14.6%、「40歳代」が7.8%、「30歳代」が4.2%、「20歳代」が0.9%、「19歳以下」が0.2%の順となっており、60歳以上の方の回答が約7割を占めています。

回答者の年齢（割合）



回答者の年齢（回答者数）



### 4) 回答者の属性等についての考察

#### (1) 回答者の年代の傾向

以下の傾向は、今回のアンケート調査だけでなく、令和2年度・3年度に実施した施設利用者アンケートの結果と類似している状況です。

##### ① 回答者の年齢の傾向は、変化していない

回答者の年代別の状況は、60歳以上の方からの回答が70.7%を占めている状況であり、50歳代を含めると85.3%に達し、50歳以上の比較的年齢が高い世代の方は、地域の公共施設に対する関心が高い傾向にあると推測されます。

##### ② 回答者に女性の占める割合が高い ※ 問1参照(5頁)

回答者の性別ごとの状況は、「女性」が約6割を占めており、「男性」に比べて高い割合となっており、利用者の「女性」の割合が高い状況です。

#### (2) 市外在住者の方への利用の広がりが見られる

市外在住者の施設利用目的は、全員の方が「貸室でのサークル活動に参加するため」や「行事やイベントに参加するため」と回答されており、市外への利用者の広がりが見られます。 ※「市外居住者の施設利用者割合の推移」参照(7頁)

## 2. 施設の利用状況等について

問2. 入曽地域交流センターを利用したことが有りますか。該当する□に1つ✓をつけてください。

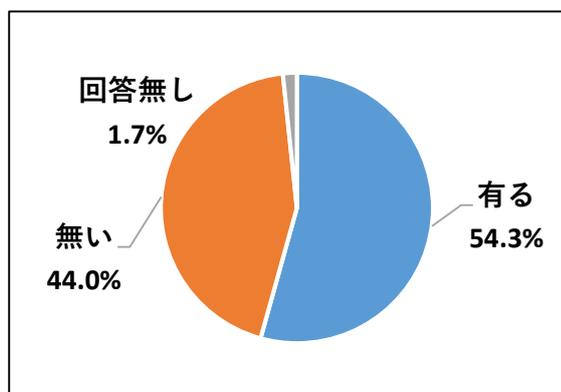
### 1) 施設利用の有無について

【 アンケート提出者数：1,696人 】

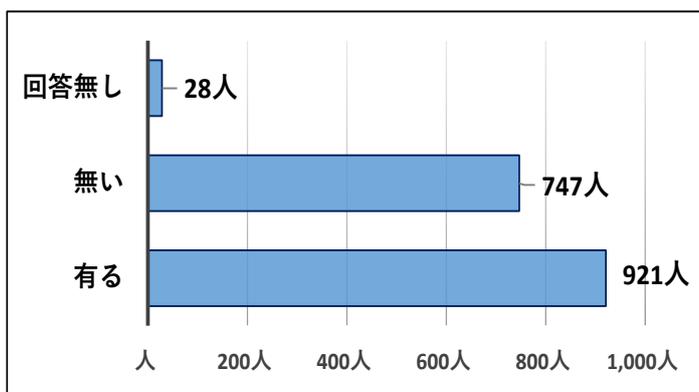
#### (1) 施設利用の有無（全体）

施設を利用したことが「有る」と回答された方は、全体で54.3%であり、「無い」と回答された方は、44.0%でした。

施設利用の有無（割合）



施設利用の有無（回答者数）



(回答の選択肢) □「利用したことが有る」 □「利用したことが無い」

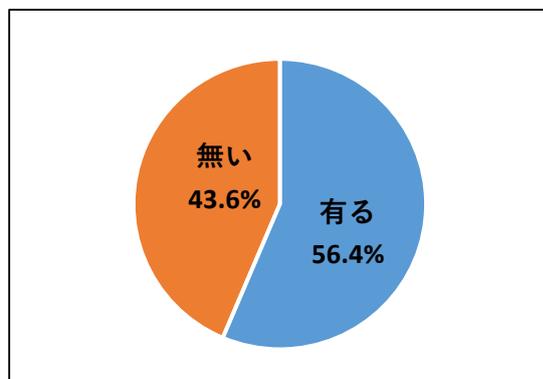
#### (2) 性別ごとによる施設利用の有無の比較

##### ① 施設利用の有無（男性）

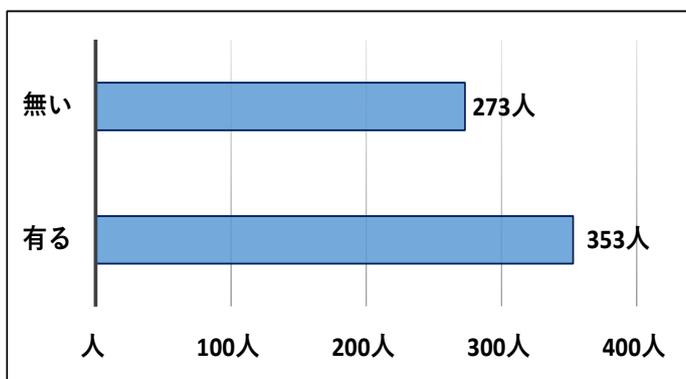
【 回答者数：626人 】

男性の回答者の内、施設を利用したことが「有る」と回答した方が56.4%、「無い」と回答された方が43.6%でした。

施設利用の有無（割合）



施設利用の有無（回答者数）

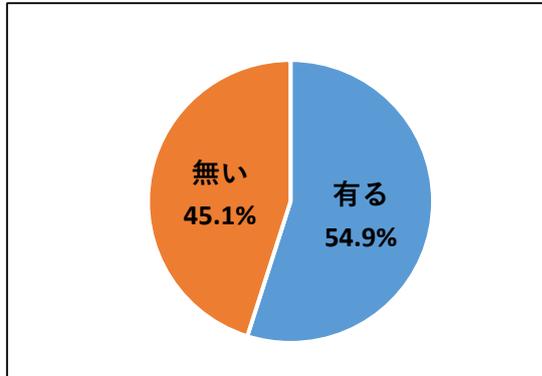


② 施設利用の有無（女性）

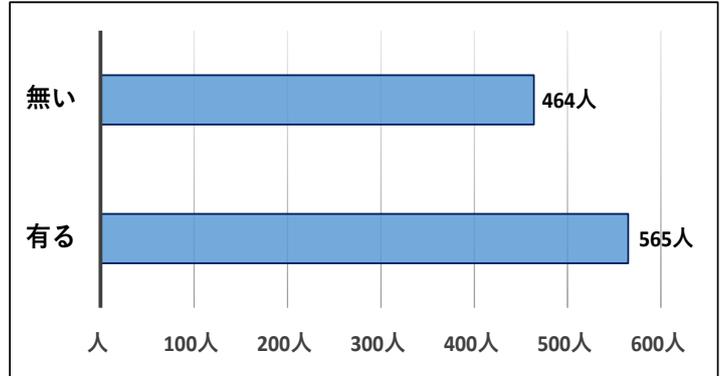
【 回答者数：1,029人 】

女性の回答者の内、施設を利用したことが「有る」方が54.9%、「無い」方が45.1%でした。

施設利用の有無（割合）



施設利用の有無（回答者数）

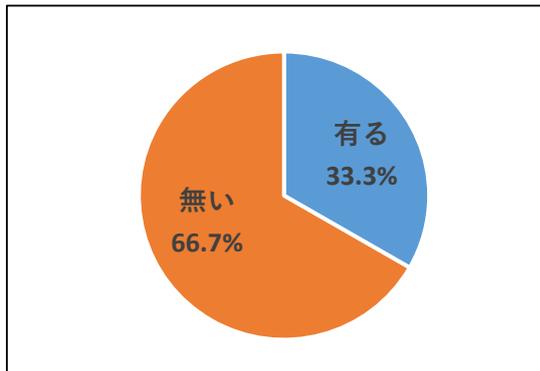


③ 施設利用の有無（そのほか）

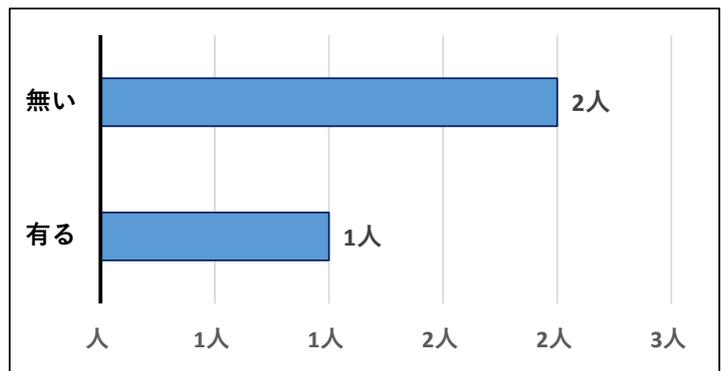
【 回答者数：3人 】

性別を「そのほか」と回答した方の内、施設を利用したことが「有る」方が1人で、「無い」方が2人でした。

施設利用の有無（割合）



施設利用の有無（回答者数）

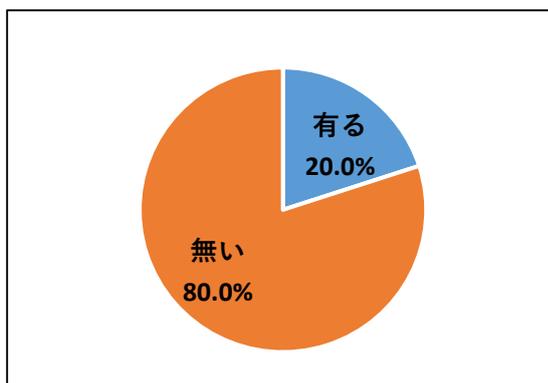


④ 施設利用の有無（性別の回答無しの方）

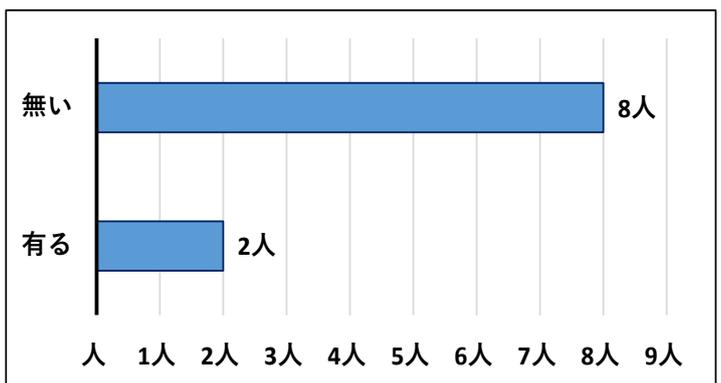
【 回答者数：10人 】

性別の回答が無かった方の内、施設を利用したことが「有る」と回答した方が2人で、「無い」と回答した方が8人でした。

施設利用の有無（割合）



施設利用の有無（回答者数）



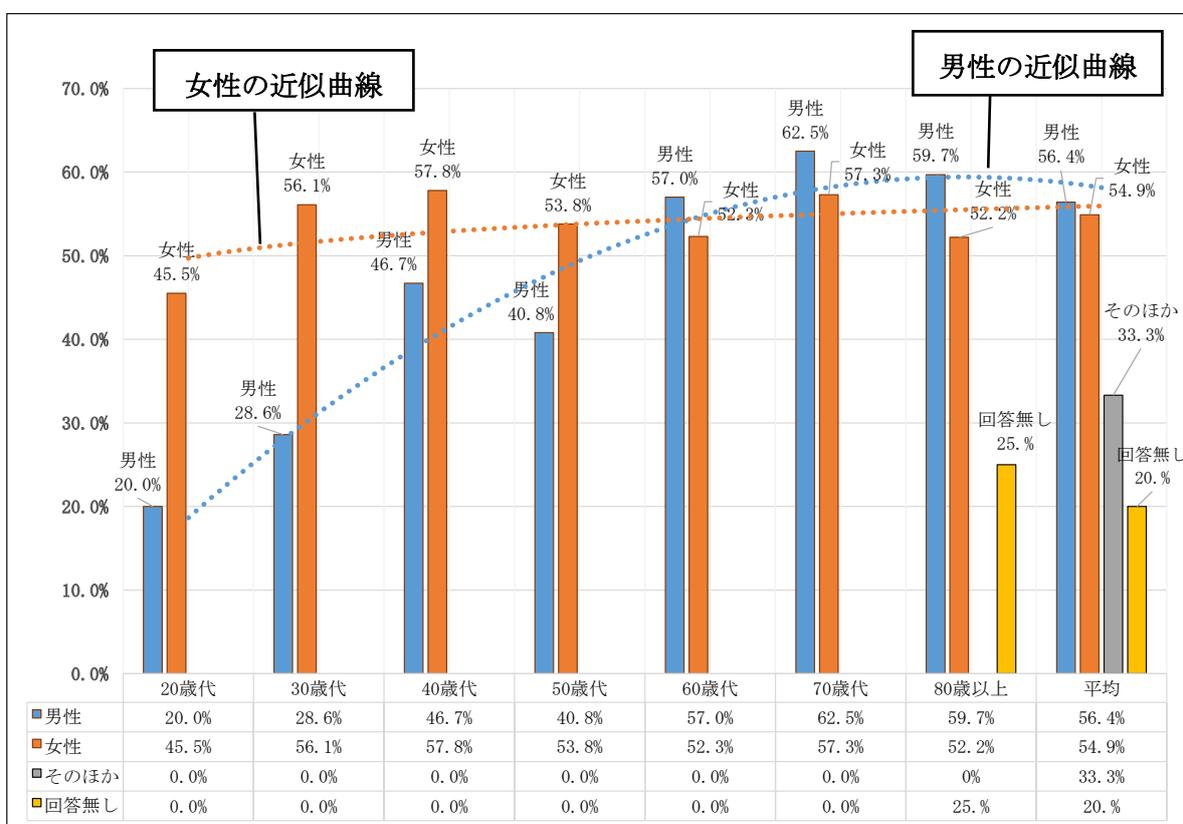
### ⑤ 年代別の施設を利用したことが有る方の割合

施設を利用したことが有る方の割合の平均は、男性が56.4%、女性が54.9%です。

男性の年代別では、「70歳代」の62.5%が最も高く、次いで「80歳以上」が59.7%、「60歳代」が57.0%と続いています。また、男性は、年代別で施設利用の割合にばらつきが見られます。

女性の年代別では、「70歳代」の57.3%が最も高く、次いで「60歳以上」が52.3%、「80歳代」が52.2%と続いています。女性は、各年代で平均的に利用されている傾向が伺えます。

年代別の施設を利用したことが有る方の割合



## 2) 施設の利用目的と利用滞在時間について

【 回答者数：921人 】

問3. 入曽地域交流センターを利用したことが有る方は、利用目的と利用滞在時間についてお答えください。

(1) 施設を利用したときの目的をお答えください。該当する□に✓をつけて下さい。  
(複数回答可)

### (1) 利用目的について

【 延べ回答数：1,642人 】

前問(問2)で施設を利用したことが有ると答えた921人の方に対して、施設を利用した際の目的について、回答を求めました。

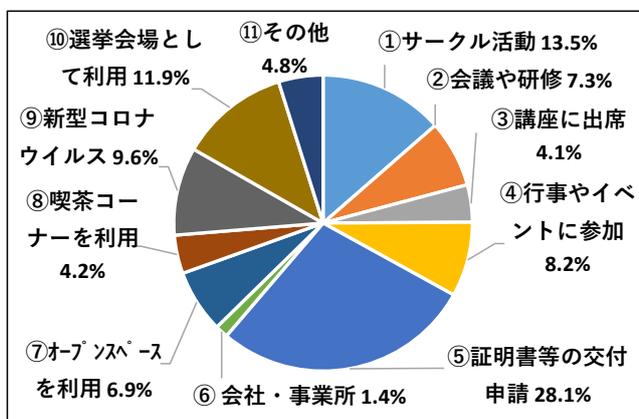
なお、回答は、複数回答可と致しましたので、1つのみを選択された方から、最大で8項目選択された方もおりました。

#### ① 利用目的の状況

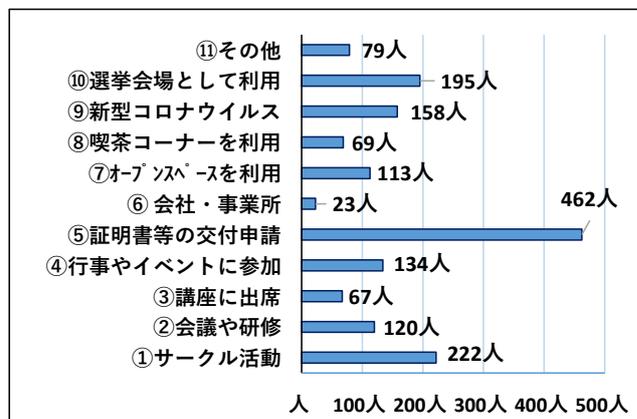
施設の利用目的としては、「⑤証明書等の交付申請のため利用した」が28.1%と最も多く、次いで「①貸室でのサークル活動」が13.5%、「⑩選挙の投票のため利用」が11.9%、「⑨新型コロナウイルスのワクチン接種関係」が9.6%、「④行事やイベントに参加等をするため」が8.2%となっています。

また、当施設の特徴である「⑦オープンスペースを利用した」が6.9%、施設の利用要件を広げた影響である「⑥会社・事業所の会議や研修などでの利用」が1.4%でした。

利用目的別の割合



利用目的別の回答者数



(回答の選択肢)

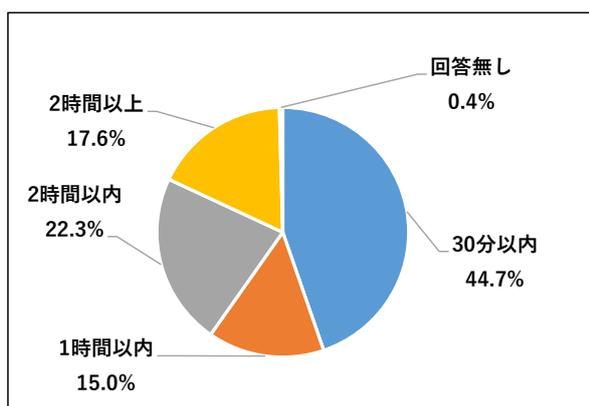
- ① 貸室でのサークル活動に参加するため
- ② 地域での会議や研修に出席するため
- ③ 交流センター開催の講座に出席するため
- ④ 行事やイベントに参加(見学を含む)するため
- ⑤ 住民票の写しなど証明書等の交付申請をするため
- ⑥ 会社・事業所(法人等)として、会議や研修などの会場として利用した
- ⑦ 予約が不要なオープンスペース(交流スペース、図書コーナー、キッズルームなど)を利用した
- ⑧ 喫茶コーナーを利用するため
- ⑨ 新型コロナウイルスのワクチン接種の予約や接種をするため
- ⑩ 選挙の期日前投票や当日投票会場として利用した
- ⑪ その他(特に利用目的は無く、トイレの借用や散歩途中に立ち寄った など)

(2) 施設の利用時間について 【 回答者数：921人 】

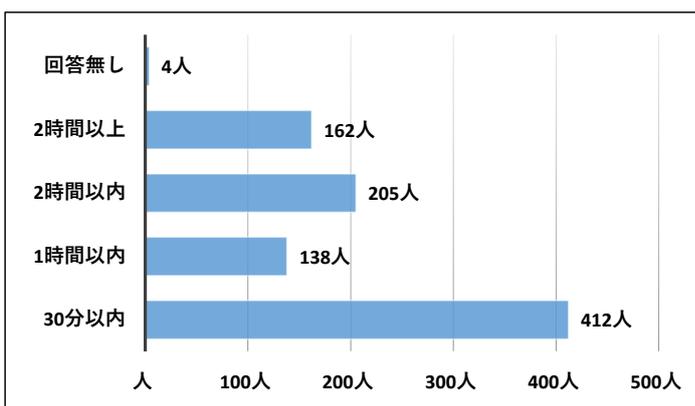
問3. (2) 一番長い時の利用時間はどれくらいの時間利用しましたか。該当する□に✓をつけて下さい。  
(複数回答不可)

利用時間については、施設を利用したことが有る方に最も長く利用した際の利用時間の長さについて回答を求めたところ、「30分以内」が最も多く44.7%で、次いで「2時間以内」が22.3%、「2時間以上」が17.6%、「1時間以内」が15.0%でした。

利用時間（割合）



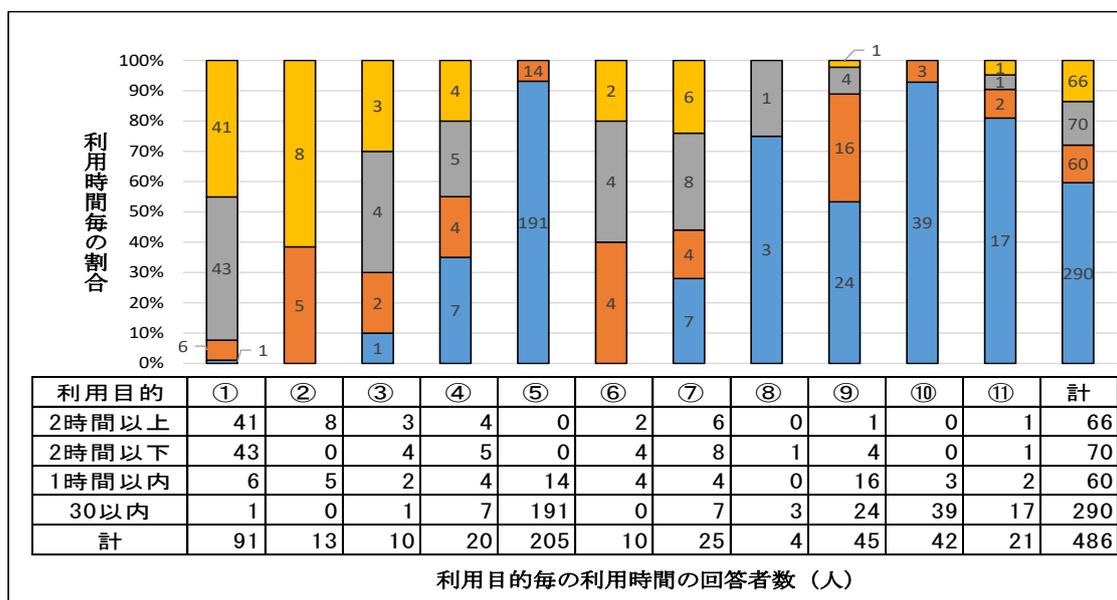
利用時間（回答者数）



(3) 利用時間が短い方（30分以内）の利用目的について

利用時間が「30分以内」の方の割合が最も高いことから、該当する方(412人)の利用目的を確認したところ、利用目的を一つのみ選択した方が占める割合が70.4%(290人)と高く、その方の利用目的は、「⑤ 住民票の写しなど証明書等の交付申請」「⑧ 喫茶コーナーを利用」「⑨ 新型コロナウイルスのワクチン接種の予約や接種」「⑩ 選挙の投票会場で利用」「⑪ その他」で、貸室の利用を伴わない方が94.5%(274人)を占めています。なお、貸室の利用を伴う方の利用時間は、「2時間以内」または「2時間以上」と回答される方の割合が94.1%(128人)を占めており、利用時間が長い傾向にあります。

利用目的を一つのみ選択した方の利用時間の状況



### 3) 施設の利用状況についての考察

#### (1) 施設利用の有無について

※11 頁「年代別の施設を利用したことが有る方の割合」参照

##### ① 男性は、利用したことが有る方の割合にやや年代別のばらつきが見られます。

男性の施設を利用したことが有る方の割合は、年代的にやや偏りが見られ、60歳以上の年代の方は、平均を上回っており、50歳代以下の年代の方は、逆に平均値を大きく下回っており、年代別でのばらつきが見られます。

※ 男性の平均：56.4%

##### ② 女性は、各年代で平均的に利用されている傾向が見られます。

女性の施設を利用したことが有る方の割合は、20歳代以下を除く、30歳代以上の各年代は、平均値の3ポイント以内の増減の範囲で推移しており、各年代で平均的に利用されている傾向が見られます。 ※ 女性の平均：54.9%

#### (2) 利用目的と利用時間について

※「利用目的を一つのみ選択した方の利用時間の状況」参照（13 頁）

##### ① 利用時間が短い方の利用目的は、貸室の利用を伴わない傾向にあります。

利用時間が「30分以内」と回答した方は、「⑤証明書等の交付申請」、「⑨新型コロナウイルスのワクチン接種関係」、「⑩選挙の投票所として利用」などの利用目的を1つ選択した方が多く、利用目的が限定的な486人の内の290人が「30分以内」と回答しており、貸室の利用を伴わない方の割合が高く、施設を利用したことが有ると回答された方全体（921人）の31.5%を占めています。

##### ② 利用時間が長い方は、貸室等の利用者の割合が高い傾向にあります。

利用目的を一つのみ選択されている方で「2時間以下」又は、「2時間以上」の回答数が136人おり、その内「サークル活動」・「地域活動」・「講座」などで貸室やオープンスペースの利用者が128人で94.1%を占めており、貸室等の利用者は、利用時間が長い傾向にあります。

また、複数の利用目的を回答されている方についても、貸室等の利用者は、利用時間が長い傾向にあります。

#### ※ 参考（回答の選択肢）

##### （貸室の利用を伴う利用目的）

- ① 貸室でのサークル活動に参加するため
- ② 地域での会議や研修に出席するため
- ③ 交流センター開催の講座に出席するため
- ④ 行事やイベントに参加（見学を含む）するため
- ⑥ 会社・事業所（法人等）として、会議や研修などの会場として利用した
- ⑦ 予約が不要なオープンスペース（交流スペース、図書コーナー、キッズルームなど）を利用

##### （貸室の利用を伴わない利用目的）

- ⑤ 住民票の写しなど証明書等の交付申請をするため
- ⑧ 喫茶コーナーを利用するため
- ⑨ 新型コロナウイルスのワクチン接種の予約や接種をするため
- ⑩ 選挙の期日前投票や当日投票会場として利用した
- ⑪ その他（特に利用目的は無く、トイレの借用や散歩途中に立ち寄った など）

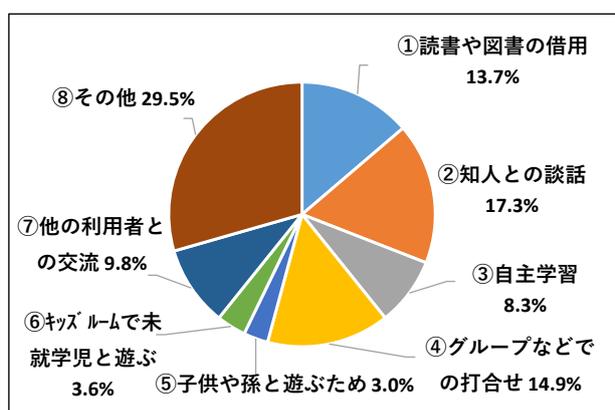
### 3. オープンスペースの利用状況等について

問3. (3) オープンスペース（交流スペース、図書スペース、キッズコーナーなど）を利用したことが有る方にお伺いします。どの様な目的で利用しましたか。該当する□に✓をつけてください。（複数回答可）

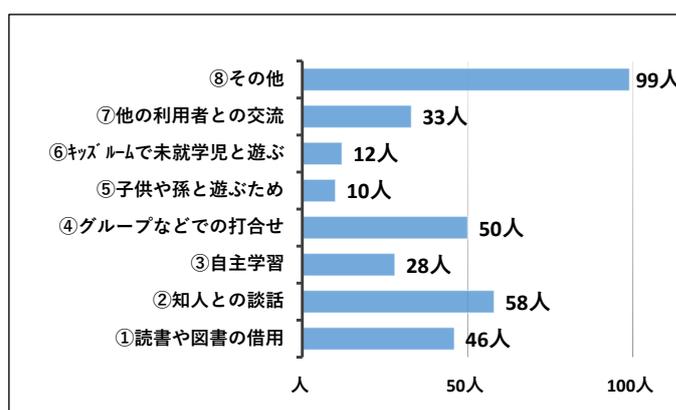
#### 1) オープンスペースの利用目的について 【延べ回答数：336人】

施設を利用したことが有ると回答された方の内、延べ336人の方から回答がありました。利用目的は、「⑧その他（特に利用目的は無く、休憩で利用したなど）」が29.5%で最も多く、次いで「②知人との談話など」が17.3%、「④グループなどで打合せ」が14.9%、「①読書や図書の借用のため」が13.7%、「⑦他の利用者との交流を深めるため」が9.8%、「③自主学習のため」が8.3%、「⑥キッズルームで未就学児と遊ぶため」が3.6%、「⑤子どもや孫と遊ぶため」が3.0%でした。

オープンスペースの利用目的（割合）



オープンスペースの利用目的（回答者数）



(回答の選択肢)

- ① 読書や図書の借用のため
- ② 知人との談話などのため
- ③ 自主学習のため
- ④ グループなどでの打合せのため
- ⑤ 子供や孫と遊ぶため
- ⑥ キッズルームで未就学児と遊ぶため
- ⑦ 他の利用者との交流を深めるため
- ⑧ その他（特に利用目的は無く、休憩で利用した など）

## 2) オープンスペースの利用状況の評価について

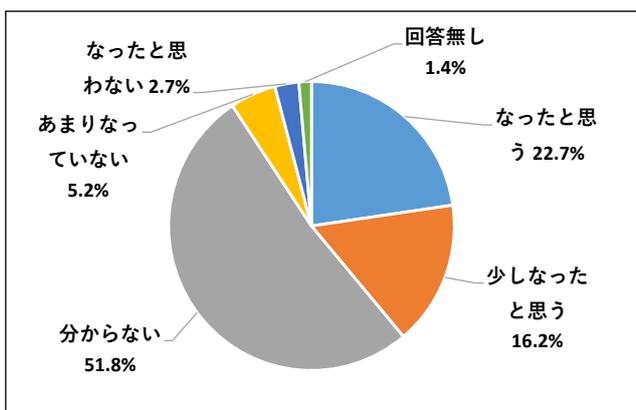
【回答者数：921件】

問4. 予約をしなくても利用できるオープンスペースを確保し設けましたが、子どもから高齢者まで幅広い世代が気軽に利用でき、世代間の交流が図れる施設になったと思いますか。該当する□に☑をつけてください。(複数回答不可)

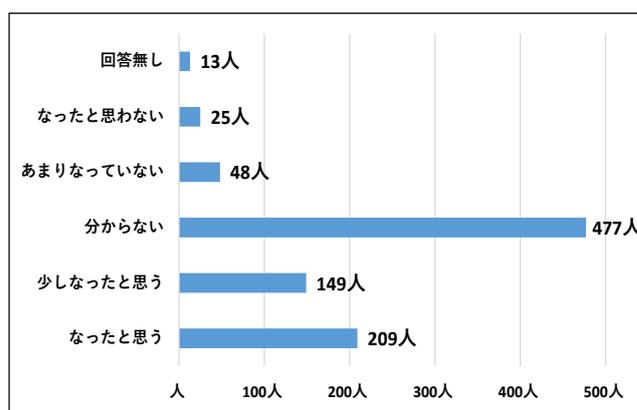
### (1) 世代間の交流が図れる施設について

オープンスペースが世代間(地域住民)の交流が図れる施設になっているかについては、「分からない」が51.8%で最も多く、次いで、「なったと思う」が22.7%、「少しなったと思う」が16.2%、「あまりなっていない」が5.2%、「なっていない」が2.7%、「回答無し」が1.4%でした。

世代間の交流状況 (割合)



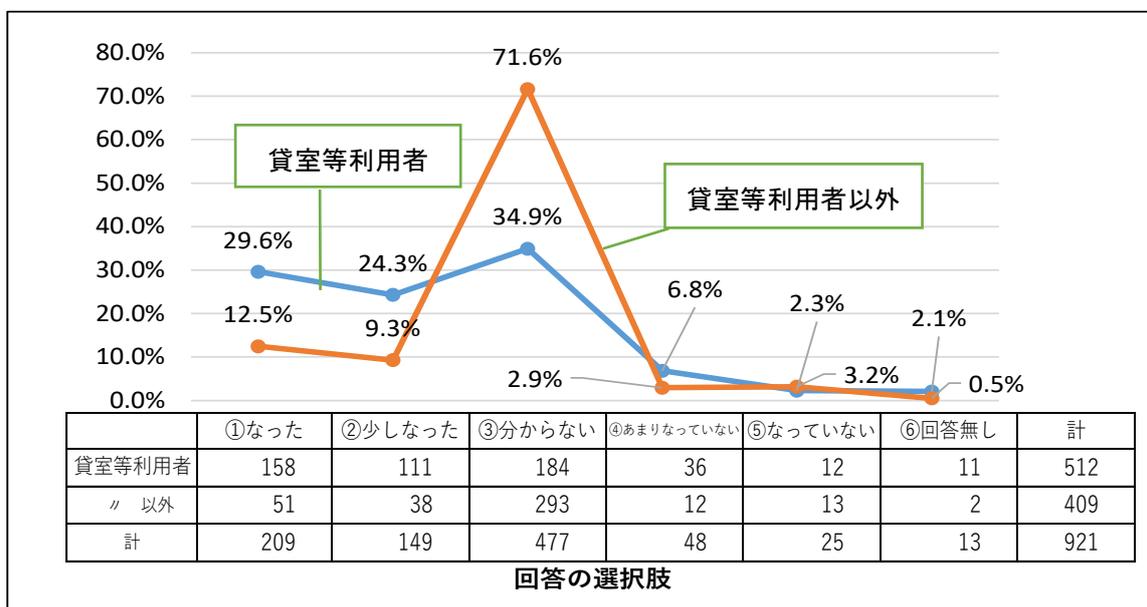
世代間の交流状況 (回答者数)



### (2) 施設(貸室等)利用者とそれ以外の方の評価の傾向について

回答者を利用目的により、施設(貸室等)利用者とそれ以外の方に分類し、評価の傾向について比較したところ、施設利用者の評価は、「なった」及び「少しなった」の肯定的な評価の割合が高く、それ以外の方の評価は、肯定的な評価の割合が低い分、「分からない」の割合が極めて高い傾向にあり、「あまりなっていない」及び「なっていない」の回答については、大きな傾向の違いはありませんでした。

貸室利用者とそれ以外の方の評価の比較



(回答者の分類)・・・問3の利用目的にて分類

- 「施設(貸室等)利用者」：施設(貸室)利用者(利用目的：①、②、③、⑥)  
施設で実施されるイベント行事参加者(利用目的：④)  
オープンスペース利用者(利用目的：⑦、⑧)
- 「それ以外の方」：証明書等の申請、選挙の投票、コロナワクチン接種、その他  
(特に目的無く立ち寄ったなど)(利用目的：⑤、⑨、⑩、⑪)

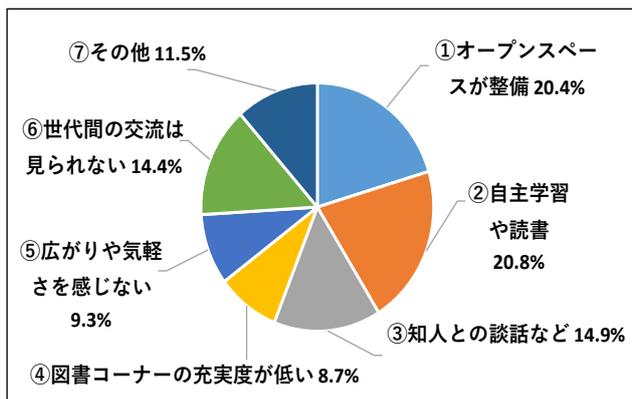
3) オープンスペースの利用状況の評価理由について

問5. 「問4」の回答を選んだ理由に、該当する□に✓をつけてください。  
(複数回答可)

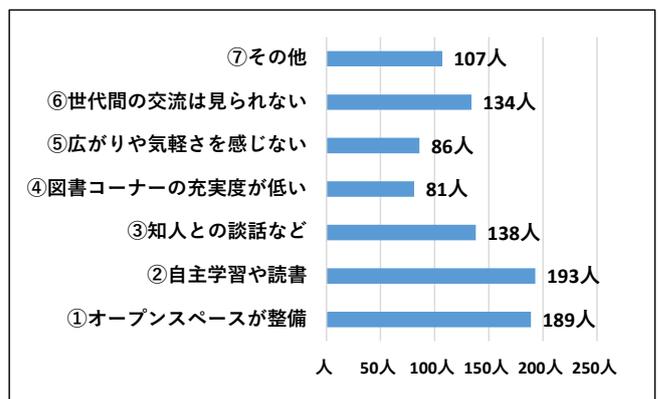
(1) 評価の理由について 【延べ回答件数：928件】

オープンスペースの利用状況の評価理由については、「②自主学习や読書などのために使えるオープンスペースがあるから」が20.8%で最も多く、次いで「① オープンスペースが整備され、未就学児や小中高校生などに利用されているため、利用者の年代の広がりや施設利用の気軽さを感じる」が20.4%、「③知人との談話するスペースが確保されている」が14.9%、「⑥世代間の交流は見られない」が14.4%、「⑤ 利用世代の広がりや施設利用の気軽さを感じない」が9.3%、「④ 図書コーナーの充実度(書籍数など)が低い」が8.7%、「⑦ その他」が11.5%でした。

オープンスペース利用状況の評価  
(割合)



オープンスペース利用状況の評価  
(回答者数)



(回答の選択肢)

- ① オープンスペースが整備され、未就学児や小中高校生などに利用されているため、利用者の年代の広がりや施設利用の気軽さを感じる
- ② 自主学习や読書などのために使えるオープンスペースがある
- ③ 知人との談話などのためのスペースが確保されている
- ④ 図書コーナーの充実度(書籍数など)が低い
- ⑤ 利用世代の広がりや施設利用の気軽さを感じない
- ⑥ 世代間の交流は見られない
- ⑦ その他 ※30文字以内で下の(…)内にお書きください

## (2) 回答選択肢⑦の「その他」の評価理由の自由記述意見について

「その他」※30文字以内で下の（ ）内にお書きください。

問5の回答選択肢の「⑦その他」の意見欄の、主な意見は、以下のとおりです。  
また、同様の意見は、抜粋して掲載しており、表現が適切でないものなどは修正または、削除している場合があります。

### ◆ 各分類ごとの主な意見

#### 分類①「利用したことが無い」

※ 主に問4の回答が、「分からない」又は、「回答無し」の方からの意見。

- ▣ オープンスペースを利用したことが無い。(同様意見20件)
- ▣ 印刷スペースのみ利用したことが有る。(同様意見2件)
- ▣ ワクチン接種以外で利用したことがない。
- ▣ いつも数分で用事(証明書発行申請など)が済んでしまうので、分からない。
- ▣ 選挙の時にしか利用したことが無いので、日常どの様に利用されているのか不明。
- ▣ わかる程利用していない。
- ▣ 未利用の為、効果を判断できない。

#### 分類②「オープンスペースが有る事を知らなかった」

※ 主に問4の回答が、「分からない」又は、「回答無し」の方からの意見。

- ▣ 証明書交付の窓口しか知らない。(同様意見4件)
- ▣ オープンスペースがあることを知らなかった。(同様意見6件)
- ▣ 予約なしで利用できることを知らなかった。(同様意見3件)

#### 分類③「コロナ禍で利用を控えていた」

※ 主に問4の回答が、「分からない」又は、「回答無し」の方からの意見。

- ▣ コロナ禍のため、利用しにくい状況だった。(同様意見2件)
- ▣ コロナで使用が中止されていた。

#### 分類④「○ 評価できること」

- ▣ 敷居が低く市民に身近です。
- ▣ 図書コーナーの充実度は、十分と思います。
- ▣ 30代後半に住居を移してから、旧中学校が色々なことが学べる場になり、子育てしながら息抜きでき、家の中だけで生活するより健康的で楽しかったように思います。
- ▣ 高齢者が利用しているのを見かけたため。
- ▣ 証明書交付の際に、オープンスペースに来ている方と自分の子の交流があった。

### 分類⑤「△ 不満に感じること」

- ▣ オープンスペースを設けたことで、部屋数が減った。
- ▣ 土日は、学生の勉強等に占領されていて、利用できない事が多い。
- ▣ 自主学習をしている人が多いため和室を利用する時に声の大きさに気を使う。
- ▣ 証明書等の申請やワクチン接種の利用で、1人以外は他の人を見かけなかった。
- ▣ いろいろなスペースを盛り込み過ぎて、全てが中途半端だと思う。(同様意見2件)
- ▣ 利用者をあまり見かけないので、判断が難しい。(同様意見3件)
- ▣ 高齢者向けばかりで、0才から20才代の方は利用しにくい。
- ▣ なんとなくなじみが薄く積極的になれません。
- ▣ 数人から10人くらいが、利用できる学習室みたいな部屋があるといい。
- ▣ もう少し広いスペースを望みます。2・3人いると利用しにくい。
- ▣ 自主学習のための専門雑誌(月刊誌など)が、置いてあると良い。

### 分類⑥「その他」

- ▣ 利用したいが、高齢なので遠くて利用しにくいから。(同様意見2件)
- ▣ 限られた人だけでなく、多くの人達が利用すると良いのではと思った。
- ▣ 特に利用目的は有りませんでした。機会を作って立ち寄って見たいと思います。
- ▣ キッズルームを使用し始めた頃は、予約制になっていたため。

#### 4) オープンスペースの利用状況等についての考察

##### (1) オープンスペースの利用状況について

###### ① 地域住民が気軽に利用できるスペースとしての利用について

オープンスペースは、予約の必要が無く気軽な利用ができるスペースとして整備しており、「読書」「知人との談話」「自主学習」「グループなどでの打合せ」などで利用されている状況がうかがえます。 ※ 問3(3)参照 (15頁)

###### ② 施設利用者の年代の広がりについて

オープンスペースは、幅広い年代の利用を図ることも目的の1つとしており、問5の回答で、「①小中高生などに利用されていることから、利用者の年代の広がりや施設利用の気軽さを感じる」が189人(20.5%)、「②自主学習や読書ができるオープンスペースがある」が193人(20.8%)の回答が有ることから、施設利用者の年代の広がりがうかがえます。 ※問5参照 (17頁)

##### (2) 世代間(地域住民)の交流について

###### ① 世代間(地域住民)の交流の状況の評価について

世代間(地域住民)の交流の状況の評価については、問4の回答の状況では、肯定的な評価が38.9%で、否定的な評価が7.9%であり、肯定的な意見が上回っている状況ですが、「分からない」及び「回答無し」の回答が53.2%を占めている状況にあります。 ※問4参照 (16頁)

また、問5の評価理由の回答の状況では、「⑤利用世代の広がりや気軽さを感じない」、「⑥世代間の交流は見られない」などの否定的な意見も32.4%有ることなどから、オープンスペースでの世代間(地域住民)の交流の促進については、課題があります。 ※問5参照 (17頁)

###### ② 世代間(地域住民)の交流を図るための課題について

回答者を「問3(1)」の利用目的により、貸室等利用者とそれ以外の方に分類し、評価の傾向を比較したところ、貸室等利用者からの評価は、肯定的な評価の割合が53.9%と高く、貸室等利用者で無い方からの評価は、肯定的な評価の割合が21.8%と低く、「分からない」の回答の割合が71.6%で極めて高い傾向にあります。

このことから、施設利用を促し、施設についての理解を深めて頂くことで、評価が向上すると思われますので、まずは、施設利用の促進を図ることが必要であると考えられます。

※問4「貸室利用者とそれ以外の方の評価の比較」参照 (16頁)

## 4. 施設利用の登録要件の拡大などについて

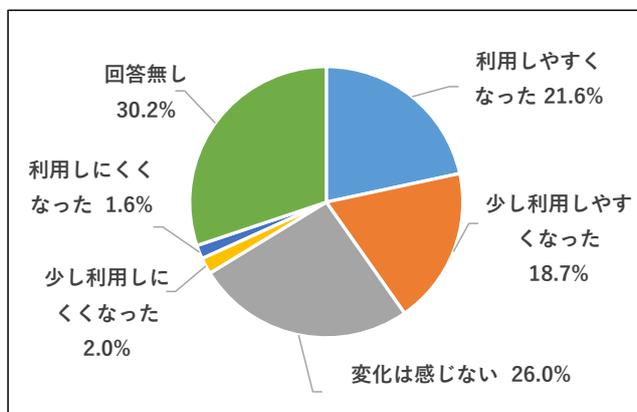
### 1) 施設利用の登録要件の拡大などに伴う利用のしやすさについて【回答数：921件】

問6. 入曽地域交流センターは、貸室の利用にあたり、サークル等の団体のほか、個人での登録も可能となりましたが、利用しやすさについてどのように思いますか。  
該当する□に☑をつけてください。

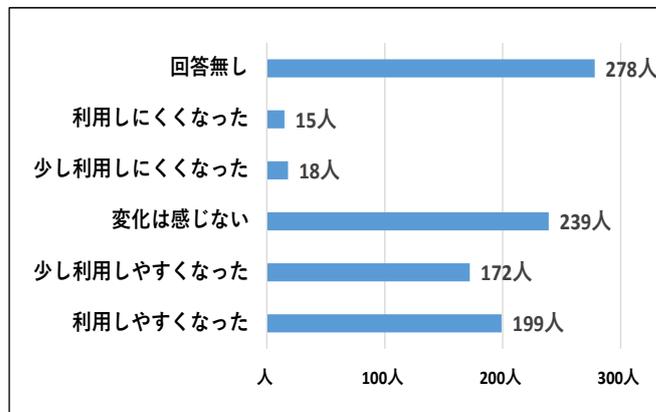
#### ① 施設の利用しやすさについて

施設利用のしやすさについては、「利用しやすさに変化は感じない」が26.0%と最も多く、次いで「利用しやすくなった」が21.6%、「少し利用しやすくなった」が18.7%、「少し利用しにくくなった」が2.0%、「利用しにくくなった」が1.6%でした。

施設利用のしやすさ（割合）



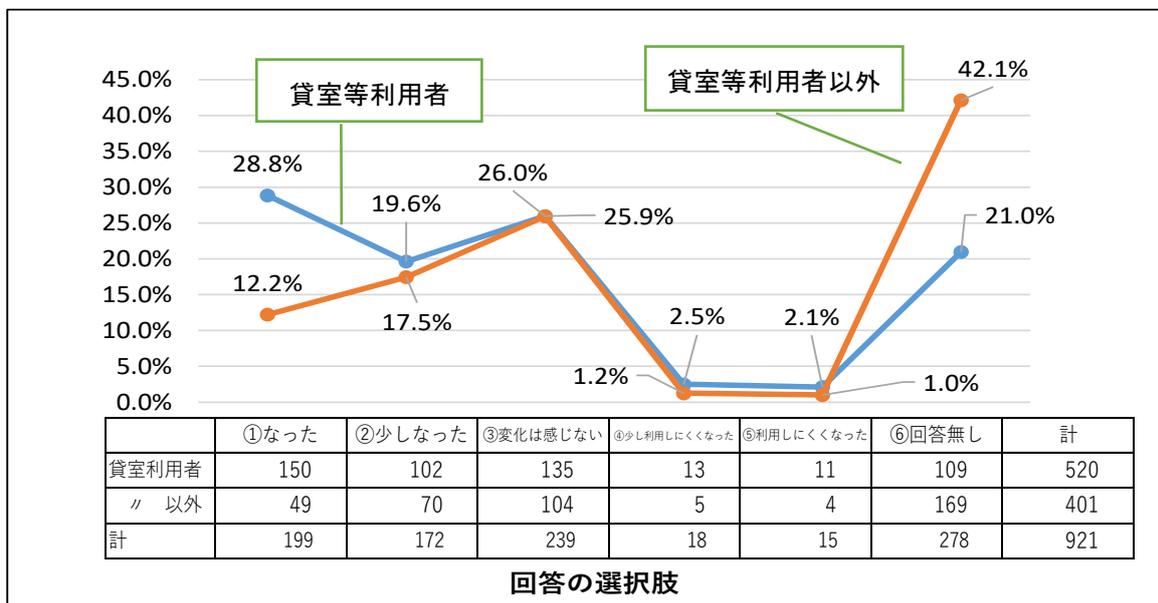
施設利用のしやすさ（回答者数）



#### ② 施設（貸室等）利用者とそれ以外の方との比較について

施設（貸室等）利用者の方からの評価が、利用経験が無い方からの評価よりも良い傾向にあります。また、「回答無し」の回答者の内、施設（貸室）の利用経験が無い方の割合が60.8%を占めており、評価の判断が難しいことによるものと考えられます。

貸室利用者とそれ以外の方との評価の比較



## 2) 施設を利用して感じたことについて

【 延べ回答数：1, 411人 】

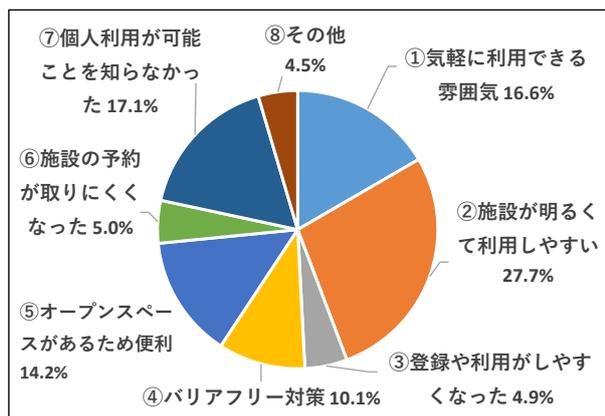
問7. 入曽地域交流センターを利用して感じたことがありましたら、該当する□に✓をつけてください。  
(複数回答可)

### (1) 施設を利用して感じたこと（感想等）について

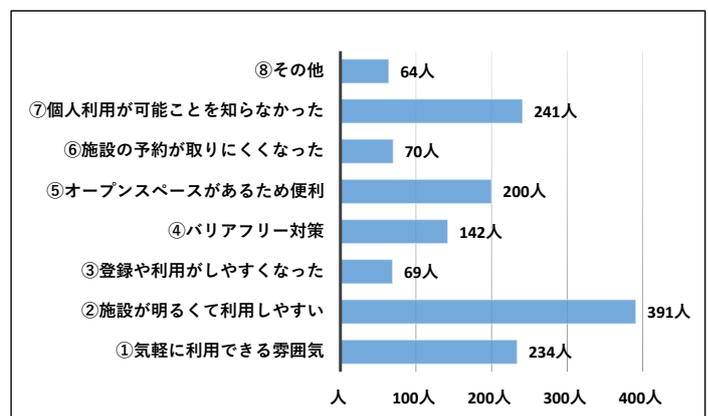
施設を利用したことが有ると回答された方921人の内、761人（82.6%）の方から回答がありました。

回答の状況は、「②施設が明るくて利用しやすい」が27.7%で最も多く、次いで「⑦個人で施設利用ができることを知らなかった」が17.1%、「①気軽に利用できる雰囲気がある」が16.6%、「⑤予約不要で利用できるオープンスペースがあるため便利である」が14.2%、「④バリアフリー対策がされていて利用しやすい」が10.1%、「⑥施設利用団体が増え施設の予約が取りにくくなった」が5.0%、「③登録や利用がしやすくなった」が4.9%、「⑧その他」が4.5%となっています。

施設利用後の感想（割合）



施設利用後の感想（回答人数）



### (回答の選択肢)

- ① 気軽に利用できる雰囲気がある
- ② 施設が明るくて利用しやすい
- ③ 登録や利用しやすくなった
- ④ エレベーターなどのバリアフリー対策がされていて利用しやすい
- ⑤ 予約不要で利用できるオープンスペース（交流スペース、図書スペース、キッズルームなど）があるため便利である
- ⑥ 施設利用団体が増えたので、希望日時での施設の予約が取りにくくなった
- ⑦ 個人での施設利用ができることを知らなかった。
- ⑧ その他 ※30文字以内で下の（...）内にお書きください

## (2) 問7の「その他」の意見記載欄の内容について

回答選択肢⑧「その他」※30文字以内で下の( )内にお書きください

問7の回答有選択肢「⑧その他」の意見記載欄に多くの方から、ご意見等をいただきましたので、以下のとおり主な意見をまとめました。

### ◆ 各分類ごとの主な意見

#### 分類①「利用したことが無い」

- まだ利用していないので、分からない。(同様意見8件)
- ワクチン接種以外で利用したことがない。
- 個人で利用することが無く、利用しやすさは不明。

#### 分類②「施設の利用について知らない(分からない)」

- 予約の仕方が良く分からない。
- センターでどんなことができるのか、あまり知られていないと思う。
- 利用出来ることを知らなかった。(同様意見2件)

#### 分類③「評価できること」

- 周辺が広々としたのは、良かった。
- フリーw i - F iがあり、助かっています。
- 駐車場が広くなってよかった。(同様意見2件)
- キッズスペースは、利用しやすい。
- 子供が友達と勉強するのにオープンスペースは便利です。
- 施設がきれいでした。(同様意見2件)
- こまめに消毒されている姿に感謝しています。(同様意見2件)

#### 分類④「不満に感じること」

- 遠くなった。(同様意見4件)
- 駐車場が少ない。
- 一つひとつのオープンスペース(テーブル)が狭い。
- 公民館に準じるというが、利用団体として登録されていないと不利。
- 室料が高い。
- 隣の貸室から、(コーラスの)声が聞こえて困ると言われるので入曽公民館の方が良かった。
- 職員と利用者の距離が遠くなった。気軽に話が出来ない。(同様意見2件)
- 事務的な事で行くので、オープンスペースを気軽に利用する雰囲気ではない。
- 2階(小ホール)のパーティションは非常に扱いにくい。(同様意見2件)
- 管理室近くの部屋を利用したが、少し話ただけですぐ注意された
- 大ホールの予約が取れなくて、遠くの公民館になってしまった。

## 分類⑤「要望したいこと」

- ▣ 活動(絵画、書道、写真)の発表等で良いので、展示物や展示の回数を増やして欲しい。  
(同様意見2件)
- ▣ サークル毎に物置が欲しいです。(同様意見2件)
- ▣ 当日、設備の予約が出来るようにお願いします。
- ▣ 和室の机の出し入れが大変なので、収納しやすくして欲しい。
- ▣ オープンスペースを増やして欲しい。
- ▣ (予約システムに)第三希望を入れて欲しい。
- ▣ キッズルームの場所が分かり易い様に、イラスト等を加えて工夫して欲しい。
- ▣ 月4回にこだわらず、空き室が有ったら利用させて頂きたい。
- ▣ スマホの使い方講座の回数を増やして欲しい。

## 分類⑦「その他」

- ▣ いろいろな世代のコミュニティ広場になれば良いと思います。
- ▣ 予約をPCができない老人でも使える様になると利用しやすくなると思います。
- ▣ あまり利用していなかったもので、今後利用したい。(同様意見2件)
- ▣ 今の名称は長くて言いにくいので、略称等を付けたら言いやすくなると思う。
- ▣ 母校を潰してまで作った施設なのだから、子どもたちが利用できる様にして欲しい。
- ▣ エレベーターは、車イスなどの必要者のみ電源をONにすれば良い。

## 3) 施設利用の登録要件の拡大などについての考察

### (1) 施設の利用のしやすさの評価について ※問6参照(21頁)

施設を利用する際の登録要件の拡大などによる利用しやすさについては、肯定的な意見が40.3%で、否定的な意見が29.6%となっており、肯定的な意見が上回っていますが、施設(貸室)の利用経験がない方も多く、評価が難しいことから、30.2%の方から回答が無かった状況ですので、例年、入曽地域交流センターで実施している「利用者アンケート」などでの継続的な調査・確認が必要であると思われます。

### (2) 入曽地域交流センター利用後の意見について ※問7参照(22頁)

#### ① 施設の評価について

施設を利用する際には、「気軽に利用できる雰囲気がある」、「明るくて利用しやすい」、「バリアフリー対策が出来ている」、「オープンスペースが確保されていて便利である」などの評価が高くなっており、新築更新した効果が見られます。

#### ② 施設の利用に関する評価について

施設の利用に関しては、「登録や利用がしやすくなった(7.5%)」との評価を頂いている反面、「利用団体が増えて予約が取りにくくなった(7.6%)」とのご意見も概ね同数の意見が有り、評価が分かれています。

#### ③ 施設の利用のしかたなどの周知について

施設の利用の方法などについて、周知がされていない状況がうかがえますので、広報やPRに課題があります。また、利用が進むことによって、評価も向上するものと考えられます。

## 5. 施設で実施している事業の充実度について

問8. 入曽地域交流センターでは、幅広い世代間の交流や連携を図るコミュニティづくりに関する事業（入曽地域交流センター事業）と、現代的課題（人権、環境など）をテーマとする社会教育に関する事業（公民館に関する事業）を行っていますが、充実していると思いますか。該当する口に1つ✓を付けてください。

(1) 入曽地域交流センター事業は、充実していると思いますか。

(例: 寄せ植え教室、そば打ち体験、ボッチャ教室など)

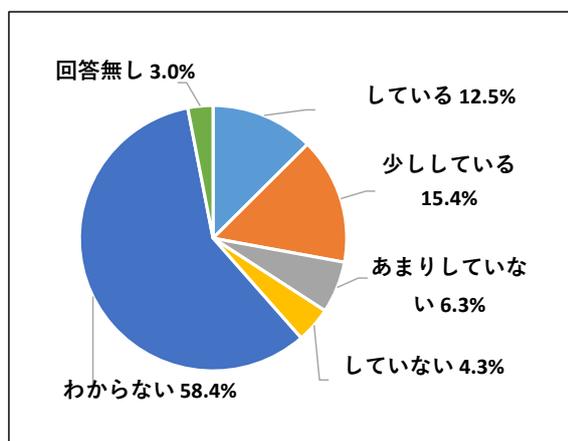
(複数回答不可)

### 1) 入曽地域交流センター事業の充実度について 【回答数：921人】

回答の状況は、「分からない」の58.4%が最も多く、次いで「少ししている」が15.4%、「している」が12.5%、「あまりしていない」が6.3%、「していない」が4.3%で、肯定的な意見が27.9%で、否定的な意見の10.6%を上回っています。

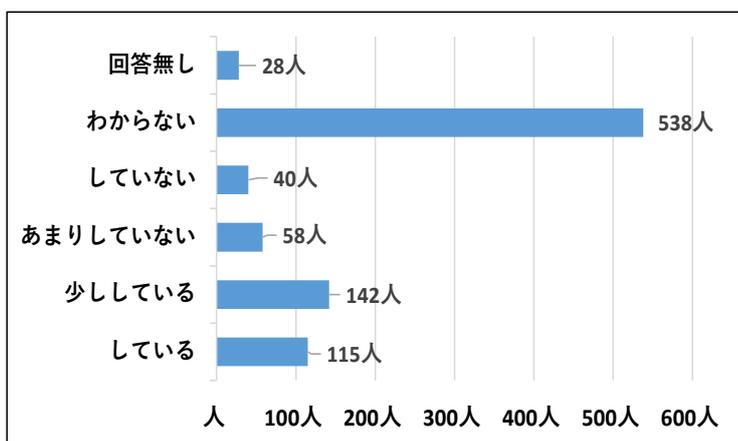
地域交流センター事業の充実度

(割合)



地域交流センター事業の充実度

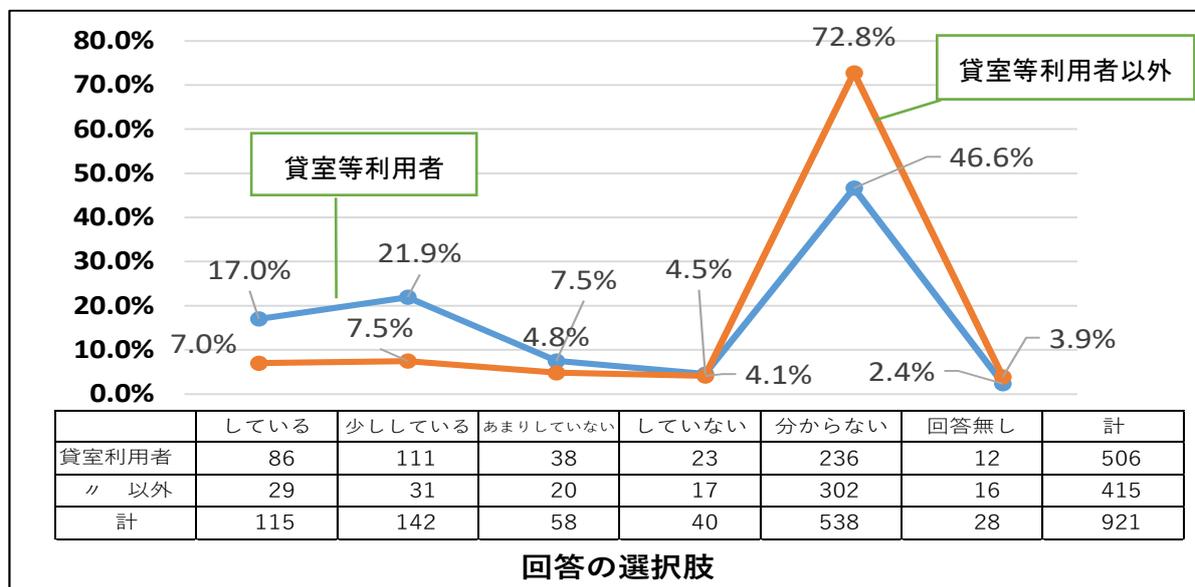
(回答者数)



### ◆ 施設(貸室等)利用者とそれ以外の方との比較について

施設(貸室等)利用者の方からの評価が、利用経験が無い方からの評価よりも良い傾向にあります。

貸室利用者とその以外の方との評価の比較

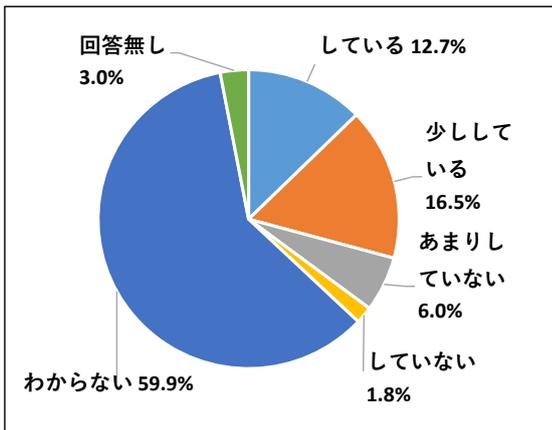


問 8.(2) 公民館に関する事業は、充実していると思いますか。該当する□に1つ✓を付けてください。(例:人権標語、げんキッズ、野鳥観察会など) (複数回答不可)

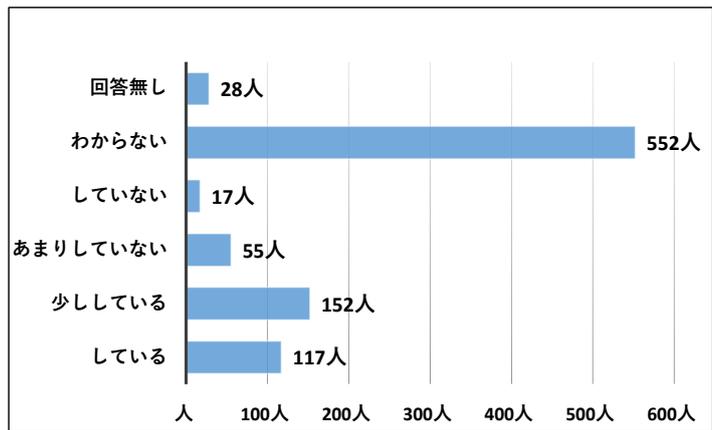
2) 公民館に関する事業の充実度について 【回答数：921人】

回答の状況は「分からない」が59.9%と最も多く、次いで「少ししている」が16.5%、「している」が12.7%、「あまりしていない」が6.0%、「していない」が1.8%で、肯定的な意見が29.2%で、否定的な意見の7.8%を上回っています。

公民館に関する事業の充実度



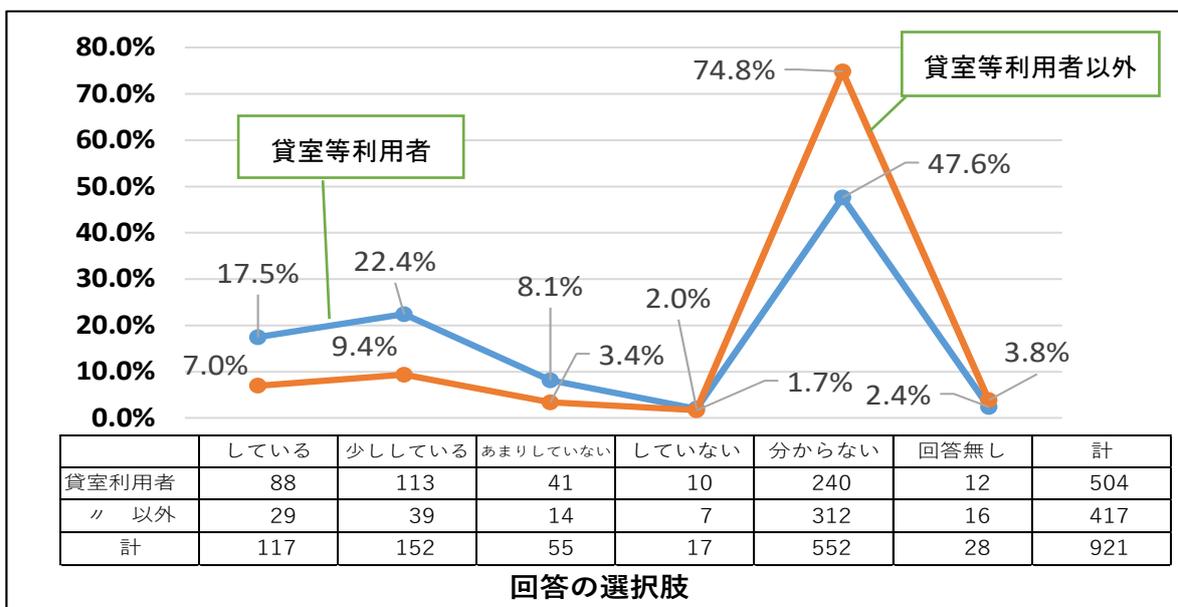
公民館に関する事業の充実度



◆ 施設(貸室等)利用者とそれ以外の方との比較について

施設(貸室等)利用者の方からの評価が、利用経験が無い方からの評価よりも良い傾向にあります。

貸室利用者とその以外の方との評価の比較



3) 施設で実施している事業の充実度についての考察

「地域交流センター事業」及び「公民館に関する事業」共に、肯定的な評価が約3割で、否定的な評価が約1割、約6割が「分からない」の評価になっています。

施設についての理解を高めることで、更に評価が向上するものと考えます。

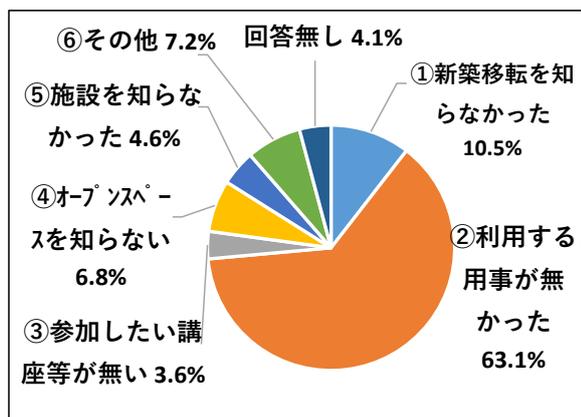
## 6. 施設を利用したことが無い理由等について

問9. 問2で、施設を「利用したことが無い」とお答えいただいた方のみお答えください。  
 施設を利用したことが無かったのは、なぜですか。主に該当する□に✓をつけてください。

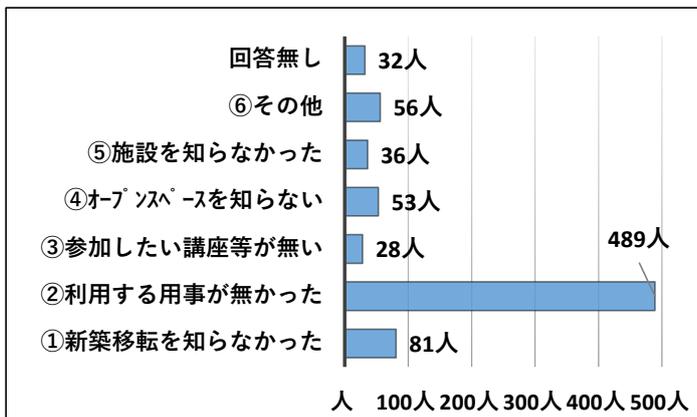
### 1) 施設を利用したことが無い理由について 【 延べ回答数：775人 】

回答の状況は、「②施設を利用する用事が無かった」が63.1%で最も多く、次いで「①入曽公民館が新築移転したことを知らなかった」が10.5%、「④個人でも利用できる貸室やオープンスペースがあることを知らなかった」が6.8%、「⑤施設が有ることを知らなかった」が4.6%、「③施設で行われている講座・イベントなどに参加したいもの等が無かった」が3.6%でした。

施設を利用していない理由（割合）



施設を使用していない理由（回答者数）



(回答の選択肢)

- ① 入曽公民館が取り壊され、入曽地域交流センターが新築移転したことを知らなかった
- ② 施設が新築移転したことは知っていたが、利用する用事が無かった
- ③ 施設で行われている講座、イベントなどに参加したい（興味がある）ものが無かった  
 ※ 興味がある講座などのテーマがありましたら、30文字以内で下の（...）内にお書きください（.....）
- ④ 個人でも利用できる貸室やオープンスペースが有ることを知らなかった
- ⑤ 施設があることを知らなかった
- ⑥ その他（特に理由は無い など）

選択肢③ 施設で行われている講座、イベントなどに参加したい(興味がある)ものが無かった。  
(※興味がある講座などのテーマがありましたら、30文字以内で下の( )内にお書きください。)

## 2) 興味が有る(参加してみたい)講座、イベントのテーマについて(自由記載)

問9の回答有選択肢「⑧その他」の意見記載欄に興味がある講座などのテーマについてご意見をいただきましたので、主な意見を以下のとおりまとめました。

### ◆ 各分類の主な意見

#### 分類① 古典文学の講座、知識人の講演等(1件)

- 古典文学の講座、知識人の講演会等の興味のある話等。

#### 分類② 動物・園芸などに関する講座(5件)

- 都市緑化植物園の出前講座
- 寄せ植え教室
- アジサイやバラの管理方法講座
- 住宅地での生き物の飼い方教室
- 入間川を使っての釣り大会

#### 分類③ ものづくりの講座(1件)

- クリスマスリース作りなど。

#### 分類④ 習い事(英会話教室)(2件)

- 健康麻雀教室
- 英会話教室

#### 分類⑤ その他

- 講座そのものが少ない。
- 中央公民館や狭山台公民館との交流もあると良い。
- 自由に参加できる身体を使ったイベント
- 遠くていかれません
- 印刷機を年に4回ほど利用しているが、活気がないように思われる
- 仕事後の夜間のイベント(ヨガなど)があれば参加してみたい
- 介護施設の費用の事などの講演。

## 3) 施設を利用したことがない理由等についての考察

(1) 入曽地域交流センターの情報発信について ※問9参照。(27頁)

施設を「利用したことが無い」と回答された方の多くが、「用事が無かった」や施設について「知らなかった」などの回答であったため、情報の発信が課題となっています。

(2) 施設で実施する事業の充実について

アンケート結果を参考に、講座などの充実を図ると共に、各サークルの紹介などの支援を更に図ることが必要であると考えます。

## 7. 入曽地区のまちづくり活性化への取組みについて

問 10. 入曽地域交流センターでは、地域住民の方で構成された入曽地区まちづくり推進協議会と連携し、入曽地区のまちづくりの活性化に取り組んでいます。今後、どのようなことへの取組みが必要だと思いますか。該当する□に✓をつけてください。（複数回答可）

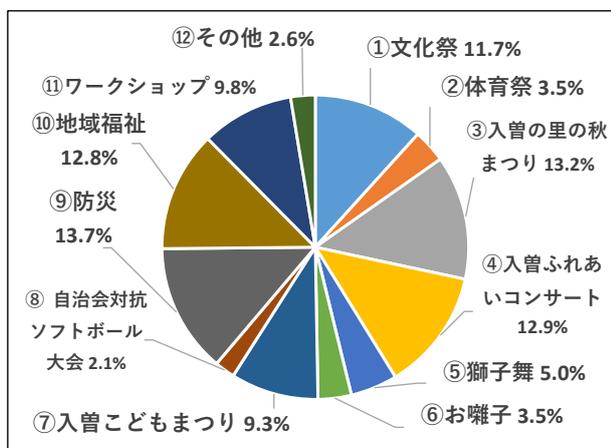
### 1) 入曽地区のまちづくり活性化の為に取組むべき事業について

【 延べ回答数：3, 129人 】

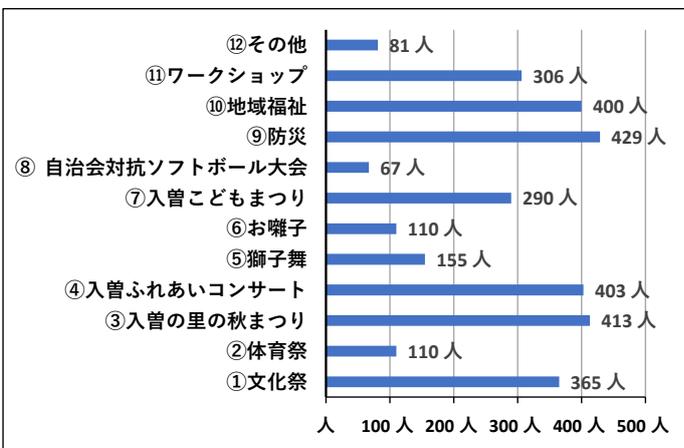
入曽地区のまちづくり活動の活性化への取組みについて、施設を利用したことの有無に関わらず伺ったところ、1, 696人の内74.2%に相当する1, 259人の方から回答をいただきました。

まちづくりの活性化の為に取組みについては、最も多いのが「⑨防災」で429人、次いで「③入曽の里の秋まつり」が413人、「④入曽ふれあいコンサート」が403人、「⑩地域福祉」が400人、「①文化祭」が365人、「⑪入曽地区でのまちづくりをテーマとしたワークショップ」が306人、「⑦入曽こどもまつり」が290人、「⑤獅子舞」が155人、「②体育祭」が110人、「⑥お囃子」が110人、「⑧自治会対抗ソフトボール大会」が67人、「⑫その他」が81人でした。

取組むべきまちづくり事業（割合）



取組むべきまちづくり事業（回答者数）



#### (回答の選択肢)

- ① 文化祭    ② 体育祭    ③ 入曽の里の秋まつり    ④ 入曽ふれあいコンサート  
 ⑤ 獅子舞    ⑥ お囃子    ⑦ 入曽こどもまつり    ⑧ 自治会対抗ソフトボール大会  
 ⑨ 防災    ⑩ 地域福祉    ⑪ 入曽地区内でのまちづくりをテーマとしたワークショップ  
 ⑫ その他 ※取組みの具体例がありましたら、30文字以内で下の (...) 内にお書きください

選択肢⑫ その他 ※取り組みの具体例がありましたら、30文字以内で下の（...）内にお書きください（.....）

## 2) 問10のその他の自由記載欄の内容について

「問10」で「選択肢⑫」を選択した方に対し、自由記載による意見を求めたところ、多くの意見をいただきましたので、主な意見を以下のとおりまとめました。

### ◆ 各分類の主な意見

#### 分類①「施設、事業内容などのPR」

- 大きな建物が出来たが、中身の紹介がない。
- センターの取り組みの広報活動。
- 過去にどんな取り組みやイベントが行われたか？まったく知らない
- 事業について知らない事が多かったので、もっと市民にアピールを。

#### 分類②「防災関係や救急救命講座等の実施」

- 自宅近くで今どんな防災設備があるのか地図入りで示して欲しい。
- 救命処置等の講習会を開いて欲しい。

#### 分類③「健康講座等の実施」

- 健康寿命を伸ばす為の勉強会等を企画して欲しい。
- 健康体操が、曜日・時間を変えてあるとどれかに参加できて嬉しい。
- 太極拳等のトレーニング。
- 健康講座、ミニコンサートの開催。

#### 分類④「バザー、フリーマーケット等の開催」

- 祭りと合わせてフリーマーケット等を。
- 若い人が集まれるフリーマーケットなど。
- バザー、マルシェ、リサイクルマーケット（同様の意見：6件）

#### 分類⑤「公民館に関する事業(平和・環境・人権教育など)の充実」

- 公民館に関する事業（環境、平和、人権問題など）、役割の充実。
- ビオトープ作り
- 地元の歴史を楽しく学べて、愛着を持って暮らせる環境づくり。
- 貧困問題の解消、孤独問題。

#### 分類⑥「趣味サークルの見学会、講座など」

- （昭和の懐かしの映画音楽・ムード音楽などを聴く音楽鑑賞会）等
- 趣味サークルの体験会、見学会
- こどもも見られる映画上映会、工作ワークショップ
- プロの演奏会を気軽に身近で見たい

### 分類⑦「教室（習い事）の実施」

- 健康体操、講演会、落語等。
- 栄養学の専門家の話を交えて、男性向けの基本的な料理教室（バランス栄養食）。
- PC教室やスマホ教室。

### 分類⑧「子育て学習・支援の講座の実施」

- 子育てや学習支援、親子の講座など。

### 分類⑨「まつり、イベントの開催」

- 老若男女が参加できるようなイベント
- （自治会の）夏まつり、入曾まつり、入曾音楽会、映画会の開催（同様意見7件）
- 自治会対抗のバレーボール大会、綱引き大会、囲碁将棋大会どうか。
- 前の広場を利用したイベントを大々的に行って欲しい。
- 農家の方やお店の方達が集まって、出店・屋台・キッチンカーなどのイベント  
(同様意見2件)
- 地方出身者の為の世代別地域交流会（同様意見2件）
- 高齢者、障がい者のイベント

### 分類⑩「その他」

- 興味がありません。（同様意見 2件）
- 茶会や狭山茶に親しむ機会づくり。
- 何をもってまちづくりとしているのかが不明、もっと明確にしてください。
- 生活相談が気軽に出来るブースを作ってはどうか。
- 近隣市の公民館の催しなどを参考にしては。
- 入曾地域交流センターの近くには、田んぼが無いから縄作りは、無理ですか。
- 住民が望む「まちづくり」の意見も収集して欲しい。
- 入曾駅前開発するなら、若い世代がどういう事を求めているか議論(ワークショップ)
- 入曾駅前開発事業との連携
- 長老の登録
- 体育祭は参加者の選出が難しく雨の時は中止。交流センターの活用を希望
- 組織強制参加・当番はやめて、ネットをもっと活用し自主的に

## 3) まちづくりの活性化への取組みについての考察 ※問10参照(29頁)

### (1) 入曾地区での「文化祭」や「まつり」などの実施を望む意見が多い

コロナ禍の影響により、中止や規模の縮小の形式で実施されてきた文化祭や以前から行われてきた地域での「まつり」の実施を望む意見が多く、地域の賑わいの創出への取組みが望まれています。

### (2) 社会情勢等の影響から地域が抱える問題についての意見が多い

近年の自然災害による「防災」への関心と高齢化社会の影響により「地域福祉」への関心の高さが伺えます。また、「入曾地区をテーマとするワークショップ」の実施についても関心が高く、地域の方々の中で地域のことを考える機会の提供が望まれていることがうかがえます。

## 8. 総 括

今回のアンケート結果及び施設利用状況の資料より、以下のとおり総括し、今後の施設の運営及びサービスの向上と共に、事業効果の検証に活用していくものです。

### 1) 施設の利用状況について

#### (1) 施設の利用者及び登録団体等の増加について ※資料1参照 (41頁・43頁)

資料1の「施設の利用状況」より、減少傾向にあった施設利用の登録団体数及び施設利用者数が増加傾向にあります。その要因については、以下のことが考えられます。

- ① 施設を新築更新したことにより、施設が明るく気軽に利用できる雰囲気があることやバリアフリー対策が出来ているなどの評価を受けている。
- ② 施設を利用する利用団体の登録要件の拡大等により、個人利用や事業所などの利用も可能となり、個人等での利用者が増加し、活動の幅が広がりつつある。
- ③ 施設の特徴であるオープンスペース（交流スペース、図書コーナー、キッズルーム）を確保したことで、自主学習などによる若い年代の利用者が増加している状況にあり、利用者の年代が広がりつつある。

#### (2) 施設についての広報、周知について ※問2参照 (9頁)

利用者数及び利用件数は増加傾向にあります。回答者の44%の方が「施設を利用したことが無い」と回答しており、その理由が、「施設を利用する用事が無かった」や「施設のことを知らなかった」などの意見が多いことから、施設自体の周知や事業、役割などについての広報が課題となっています。

### 2) オープンスペースについて

#### (1) オープンスペースの利用状況について ※問3(3)参照 (15頁)

オープンスペースは、「読書」「知人との談話」「自主学習」「グループなどでの打合せ」などで利用されており、特に中高校生などの若い年代の利用が増加しています。

オープンスペースは、幅広い利用を図るため、予約なく気軽に利用できるスペースとして確保されたものです。年間6千人を超える方に利用されていることは、役割の一つが果たされている状況にあります。

しかし、アンケートでいただいた意見の中には、自主学習とその他の利用者との住み分けについての意見があるなど、オープンスペースの活用については、工夫が求められています。

#### (2) 世代間（地域住民）の交流や連携について ※問4参照 (16頁)

世代間や地域住民の交流や連携については、アンケートの結果では、施設利用者の内、38.9%の方から肯定的な評価をいただいておりますが、スペースは利用されていても交流や連携までに至っていないのが現状であり、アンケート結果でも「利用したことが無い」ことなどから、評価出来ない方や否定的な意見が約6割を占めていることから、幅広い世代や地域住民の交流の促進が課題となっています。

### 3) 入曽地域交流センターに求められている取組みについて

#### (1) 「地域交流センター事業」について ※問 10 参照 (29 頁～31 頁)

地域交流センター事業については、現在、実施している事業に加え、下記の様なことへの取組みが、求められています。

##### ① 地域の賑わい創出に関する事業への取組み

入曽地区での「文化祭」や「まつり」などの実施を望む意見が多く、地域内の賑わいの創出への関心が高く、コロナ禍以前に実施されていた行事の実施に伴う協力などの取組みが求められています。

##### ② 地域における問題（課題）への取組み

社会情勢等の影響から地域における問題（課題）への取組みを望む意見が多く、また、近年の自然災害に対する「防災」や高齢化社会に伴う「地域福祉」への関心が高いことから、関連する講演会などの事業の実施が望まれています。

##### ③ 入曽地区をテーマとした「ワークショップ」への取組み

「入曽地区をテーマとするワークショップ」の実施についても関心が高く、地域の中で地域のことを地域で考えることへの関心が高まっていることが伺えることから、「ワークショップ」などの機会の提供が望まれています。

#### (2) 「公民館に関する事業」について

##### ① 地元に関連する文化の紹介への取組み ※問 10 参照 (29 頁～31 頁)

地元の文化人や文化財産を活かす様な講座や展示などの事業を増やし、地域文化の紹介などに取組むことにより、施設の魅力を高めることが求められています。

##### ② 施設の利用登録団体等についての情報提供の充実への取組み

入曽地域交流センターの利用登録団体は増加傾向にありますが、多くの団体が会員の減少などの課題を抱えており、施設側でも登録団体の支援の一環として、会員募集を行っている団体の情報をホームページに掲載するなどの支援を行っておりますが、今回のアンケートでは、施設で行われているサークル活動や講座などの情報提供を求める意見が多いことから、これらの情報提供の充実が課題となっております。

## Ⅲ. 自由記述式回答

### 1. 自由記載欄におけるご意見について

問1 1 「自由記入欄」について、多くの方から貴重なご意見をいただきました。

なお、同様のご意見等は、抜粋して掲載している場合があります。また、個人が特定できるものや表現が適切でないもの等は、修正または削除している場合があります。

#### ◆ 各分類の主な意見

##### 分類①「施設の周知について」

(△：要望したいこと、不満に感じること)

- ▣ (施設の) 広報・PRが不足している様に思うので、一考を要する。(同様意見4件)
- ▣ 入曽駅から少し離れているためにあまり知られていない様に思う。
- ▣ 入曽地域交流センターでは、どんなことができるのかなど、幅広い年代の人に分かり易い情報発信が出来を。(同様意見3件)
- ▣ 施設の状況や人気の講座などを具体的に見える施設利用を考えてほしい。
- ▣ どんな事業をしているのか広報活動が不足しているのではないか。
- ▣ 新しい施設なので、利用方法等、分かり易く入曽地区の人々に周知して欲しい。(同様意見11件)

##### 分類②「講座・イベントなどについて」

(△：要望したいこと、不満に感じること)

- ▣ 過去に上映された映画で、特に有名な人気の高い作品を邦画、洋画問わず上映して欲しい。(邦画「喜びも悲しみも幾年月」、洋画「ローマの休日」など)
- ▣ サークル活動などの作品を工夫して展示し、見られる機会を増やして欲しい。
- ▣ 多世代交流を図れる事業を増やして欲しい。(同様意見2件)
- ▣ 地域交流センターですので、年寄り(高齢者)の方が、健康(足腰)を鍛え、会話が交流ができるプラン(イベントを含めて)などがあると良い。(同様意見11件)  
(ペンタンク、輪投げ、ウクレレサークル、健康維持の講座、太極拳・ヨガ、体力測定、ボッチャ教室など)
- ▣ 地域に根付いている文化を、今後も継続させると良い。
- ▣ 日頃活用していない人が、気楽に参加できる講演会などが開催されると良い。
- ▣ 平日の昼間に実施している事を、休日、夜間でも講座を開いて欲しい。(同様意見3件)
- ▣ 工夫をして、市民が参加する魅力的なイベントなどを企画して欲しい。
- ▣ 地元の著名人画家の絵画等を展示して欲しい。
- ▣ 被介護認定者が受けられる介護サービス内容の具体的な講演会の開催を望みます。  
(介護度が高い方の住宅改修(手摺りの取付、床段差の解消、和式トイレの様式化等の費用助成額と自己負担額など)、オムツの支給や成年後見制度など)(同様意見2件)
- ▣ 小さなコンサートなどをやって欲しい。(同様意見3件)  
(プロ・音大生のコンサート(有料でも良いと思う。)、子ども達の合唱発表など)
- ▣ 子供向けの企画(親子参加型など)が充実すると良い。(同様意見4件)

- ▣ 「詐欺から身を守る」「高齢者の入浴事故を防ぐ」「健康寿命を伸ばす」「趣味を広げる」などの専門講師による講演を実施して欲しい。
- ▣ 防災関連（救急救命・災害時サバイバル等）の講習会などの事業、情報提供の充実して欲しい。（同様意見3件）
- ▣ 文化祭で他のサークル交流がもっとあると良い。
- ▣ 興味が有る講座があっても、現役世代が、参加できる時間帯にやっていない。
- ▣ 講座の案内で「電話申込み不可」がありますが、窓口直接申込は、やりにくいと思う。
- ▣ サークル活動を安定して継続する為の施設確保が必要だが、部屋数が少ない。
- ▣ 個別に参加できるサークル活動の部屋を増やせば、サークル数も増えると思う。
- ▣ 講座の照会不足、皆さんに宣伝や案内をして欲しい。
- ▣ 施設で行っている講座に関する情報が分からない。

### 分類③「職員の対応などについて」

#### （○ 評価できること）

- ▣ 施設の方も皆さん親切で利用しやすい。
- ▣ 父は車イスで週一回利用しているが、トイレが使い易くなり喜んでいますが、また、立つ時に困っていた時に職員対応が早く感謝しています。
- ▣ 大ホールでグランドピアノを始めて使用した時、職員が親切に利用の方法などを教えて頂いたので。
- ▣ 今年度も女性の所長となりましたが、明るくてやわらかくて市民に優しい交流センターになっていると感じた。
- ▣ 日々地域の為の御苦勞を感謝申し上げます。（同様意見2件）

#### （△：要望したいこと、□：不満に思うこと）

- ▣ 施設を利用した際に職員の方がピリピリとしているように感じたので、コロナ禍で仕方ないと思うが改善して欲しい。
- ▣ 窓口の対応ですが、受付に立っても直ぐに対応が無く、答えも事務的であったので、明るい雰囲気期待したい。（同様意見2件）
- ▣ 事務室職員が目配り気配りが低下していて残念、移転前とはとても違う気がします。

### 分類④「施設の利用・使い勝手について」

#### （○ 評価できること）

- ▣ 駐車場が使い易くて助かっています。（同様意見3件）
- ▣ 中々よろしいと思います。頑張ってください。（同様意見2件）
- ▣ 今のままで良いと思う。（交流スペースが、）予約不要で利用できることがとても良いと思います。（同様意見3件）
- ▣ 新しい建物でとても気分が安らぎ、静かで心がおちつきので良い。（同様意見2件）
- ▣ 予約やキャンセルなど、シンプルでやりやすいです。（同様意見2件）
- ▣ 散歩での距離が良く、オープンスペースを読書で利用しています。（同様意見2件）
- ▣ サークル活動の際には、設備の清潔感、明るく楽しんでおります。（同様意見2件）
- ▣ 何度か仕事で利用したが、良い施設なので、今後は、個人で積極的に利用したい。

(△：要望したいこと、不満に感じること)

- ▣ 数人から20人位が利用できる学習室があったら利用したい。
- ▣ 学習室があるとオープンスペースでの会話を気にせず学生も利用し易いと思います。
- ▣ 手作り品(手芸や木工など)や地元(入曽地区)の家庭菜園で作った野菜を販売できるスペースがあると良い。お茶博物館やお茶の店別試飲コーナーなどはどうでしょう。また、子ども達が社会に触れる機会にもなると思う。(同様意見12件)
- ▣ 100才社会の備え(認知症予防や体操)育児支援、講習会やワークショップ等を行ったらどうか。
- ▣ 机や椅子の出し入れが大変なので、出来れば出したままに出来れば助かります。
- ▣ 図書館の予約本の受け取りや返却ができるようになると良い。
- ▣ 利用の仕方を紹介したチラシやパンフレットがあると良いと思います。
- ▣ 1年に1回で良いので、地域交流センターニュース等を出して頂ければと思います。
- ▣ 公共施設だからと言って無制限に受け入れるのは、間違っていると思う。そもそもこの施設を造る前に利用者希望を良く聞くべきだったと思う。
- ▣ 音響がひどく、隣の部屋の音がつつぬけで使えない。見かけは良いけど目的に合った施設にすべきではないか。
- ▣ 講座に申し込んでも、何回か満員で断られたので、残念に思いました。(同様意見2件)
- ▣ 色々な年代の人が、遠くなって不便になった。
- ▣ 満室で利用しにくい。(同様意見5件)
- ▣ 入曽公民館に比べて遠くなったので、利用できなくなって残念です。(同様意見24件)
- ▣ 入曽公民館の方が良かった。(同様意見4件)
- ▣ 少人数(5~6人)用の個室、特に楽器演奏等の楽器が出来る防音の部屋が欲しかった。

分類⑤「施設の運用関係について」

(△：要望したいこと、不満に感じること)

- ▣ 大ホール使用予約について、現状の予約システムの2ヶ月前での予約抽選を、6ヶ月前に変更願いたい。現在は、2ヶ月前での抽選の予約でしか無く確定されないので、大勢の参加を予定した行事の準備に時間が掛る催し物・発表会等の予定が立てられない。(同様意見2件)
- ▣ 障害者やその保護者の集まりや活動などでは、無料で利用できるとありがたいです。
- ▣ 入曽住民の利用の際には、特にサークルでの利用はスムーズにして欲しい。
- ▣ ソーシャルキャピタルを実現するための地域交流施設を確立して欲しいと思います。
- ▣ 貸室予約の関係で、非優先団体の利用可能は、毎月13日以降の予約となっているが、優先団体も同様の扱いに変更して欲しい。
- ▣ 施設建設の折、「公民館に準じる」との話だったと言われたが、利用しにくくなって、サークル活動に支障があるので、市民本位を貫いて欲しい。
- ▣ 入曽公民館と位置付けているのなら500円の会費をとって、コンサート等を行う時に部屋代を1.5倍にしたり、催事報告書など書かせたりしないで欲しい。狭山市民交流センターは、500円なら利用料は、1.5倍にならない。(同様意見2件)
- ▣ 気軽に個人的に利用したい時の為に簡単に使用出来る様に。

- ▣ 市内でも人数が少ない手頃なサイズのステージのホールがあるので、発表の機会を望む団体に使用しやすい環境やルールの見直しが必要に思います。
- ▣ 急に利用したい時に場所が空いていたら、電話でも受け付けて欲しい。
- ▣ 登録をして利用申込みをしているのに、当日の身分証の提示等がこまかすぎる。
- ▣ 料金など分かりにくい、入曽公民館に代わる施設と思っているので、よろしく願います。(同様意見2件)
- ▣ 交流センターとは名ばかり。交流の場を作るのは困難。センターの区分と公民館の区分が不明確。公民館的発想が強すぎる。センターと公民館が同一施設に存在することが施設運営を困難にしていることは理解できる。

## 分類⑥「施設について」

### (△ 要望したいこと、不満に感じること)

- ▣ サークル活動時の機材などの搬入搬出が負担になっていますので、出来れば以前(旧公民館)の様に物置やロッカーで預かって頂ければ幸いです。(同様意見4件)
- ▣ 卓球などの運動ができるホールや語学を学べる部屋、お茶やお花を教えてくれる部屋(教室)が有ると良い。
- ▣ 建物内の紹介を兼ねて、時々、見学会などを開けば、どの様に活用できるのか考えたり、意見も出ると思います。
- ▣ 更衣室などがあると良い。
- ▣ 学習室を作って欲しい(高校生の息子の意見です。)
- ▣ 入口附近に各部屋の案内図や案内テープがあると分かり易い。(同様意見2件)
- ▣ 体育館に避難した時に、床を和室の様に使用できると災害時でもイスではなく、足を延ばして座れる方が良いと思う。(同様意見2件)
- ▣ 防音室が少なく、カラオケなどの練習の際に外に音が漏れる室がある。(同様意見4件)
- ▣ キッチンスタジオの食事会等で使用するスペースが、想像以上に狭く、利用する時は、細かく分けるか、人数制限が必要になりそう。(同様意見2件)
- ▣ 小ホールA Bですが、非常に中央の仕切りが面倒です。(同様意見3件)
- ▣ 少し貸室が足りないと思います。(同様意見2件)
- ▣ 駐車場が狭いと思います。

## 分類⑦「オープンスペースについて」

### (○ 評価できること)

- ▣ 各々自由に勉強が出来れば、自宅での勉強が難しい人にとっては有り難いと思う。
- ▣ 私は、塾に通っていない為、集中できる場所があるのが、とてもありがたいです。

### (△：要望したいこと、不満に感じること)

- ▣ スペースがあるだけでは一部の人のたまり場になるので、ミニコンサートや作品展示など文化的なスペースであってほしいので、新た交流のため役所主導の企画を希望。
- ▣ 図書コーナーの図書を更新し、充実させて欲しい。(同様意見11件)
- ▣ 子供達の学習の場になっているが、地域住民(高齢者など)が気楽に立ち寄り、読書やお話の場などが欲しいです。

- ▣ 市民交流センターの様に、小中高大学生に静かな学習の場を与えてください。
- ▣ 土日は、学生が殆ど使用していて、高齢者が多いが待ち時間など立っているので、自主学習等のスペースを制限できないか。（同様意見2件）
- ▣ オープンスペースでは、集中して勉強できないので、空き室を学習・読書室としての利用を可能として欲しい。
- ▣ 2階のオープンスペースを利用している自主学習や読書利用者にとっては、照明が少し暗い様に思うので対策を希望。
- ▣ 暑い夏、寒い冬、急な雨など中で長時間過ごせるスペースがあったら良い。
- ▣ 間仕切りなどで、個人で気楽に使えれば、今より若い人達に縁が繋がると思う。
- ▣ 小学生（子ども）が気軽に行って遊べる空間が欲しいです。（同様意見2件）
- ▣ オープンスペースで、囲碁将棋、ボードゲームなどを置いて、家族でも遊べると良い。
- ▣ キッズスペースのおもちゃの種類や本など、幼児が遊べる物が増えたら、もっと利用したいと思う。（同様意見11件）
- ▣ 狭山台図書館や中央図書館の様にフラットな乳児スペースが少しでもあると、お子様連れも利用しやすいと思う。（同様意見2件）
- ▣ 全館を利用した催し物をすれば多くの人に交流センターの事、オープンスペースの存在も知ってもらえて利用者も増えると思う。（同様意見2件）
- ▣ 体育祭の代わりに交流センター全館利用で展示やブースを出す催し物が希望。
- ▣ 入曽にはカフェがないので、メニューをリーズナブルに老若男女が通えるステキな空間にして欲しい。

#### （△：オープンスペースの活用方法の提案について）

- ▣ 昔の様に地域が家族のようなコミュニティ作りを考えて欲しい。（家族の大切さを伝える講演会。近年家庭崩壊、いじめ、登校拒否、家庭の在り方が問われている問題や事件が頻繁に起きるので、その解決の為には、家庭が基本だと思うので、その為の勉強会や講演会等をまず行って欲しい。例えば笠松先生に講演を依頼して頂きたい。）
- ▣ オープンスペース（図書コーナー、喫茶コーナー等）の利用について、もっとPRしたうえで、オープンスペースの利用は市民の自主性に任せると良いと思う。（同様意見2件）

#### 分類⑦（その他について）

##### （○ 評価できること）

- ▣ 自治会に参加していますが、交流センターには殆ど行く事は無かったが、今後は行きたいと思っています。（同様意見3件）
- ▣ 3人の孫達と一緒にこれからは、どんどん利用させていただきます。
- ▣ アンケートにより、交流センターに興味がわきました。
- ▣ アンケートを実施したことは、良いと思います。（同様意見2件）
- ▣ 色々な企画をする際に、スタッフだけではアイデアに限りがあると思うので、この様なアンケートを定期的にして、広く住民の意見を参考にすることは、大変良いと思う。
- ▣ 仕事で利用したことが有りますが、今度は、仕事以外で利用してみたいです。
- ▣ 仕事で利用しましたが、駅から歩いて行けるので、ミーティングに使い易い。
- ▣ 犬の予防注射で初めて交流センターを知り、このアンケートを見て市役所まで行かなくても出来ることがあると知りました。

### (△：要望したいこと、不満に感じること)

- ▣ 入曾に住んで40数年入曾の歴史が全く分からないので、子どもでも分る様な、入曾の歴史パンフレットを作ってもらいたい。
- ▣ センターから遠く足が悪いので、バスがあれば良いとおもうので、巡回バスなどを考えてもらいたいです。
- ▣ 利用者は、それぞれ目的をもってセンターに来るので、気持ち良く利用することが出来る様な雰囲気と静穏を保ってもらいたい。
- ▣ 交流センターの利用については、サークル活動などの状況が分かる表が欲しい。
- ▣ 若い人、学生などが集まり利用しやすい環境づくり、雰囲気作り。
- ▣ 和室を借りている時に座布団を使ったり返したりするのに、勝手に入ってくる方がいますので、外に置いておくなどの改善をお願いします。
- ▣ 週2回短時間の移動図書館では不便。図書館の端末を設置して、予約の取り寄せ・返却ができるとう良い。
- ▣ 利便性が悪い場所だと思う。茶の花号などの公共交通が有ると良い。(同様意見4件)
- ▣ 一部の人がしか使われていない様なイメージがあり、コミュニティ供用施設という認識がない(無駄な施設になってしまいます。)(同様意見3件)
- ▣ 入曾住民の活性化のために使われて欲しいです。
- ▣ 飲み物の自動販売機の場所が、分かりにくかったです。(同様意見2件)
- ▣ 相談として、認知症になった家族を抱えたらどうするのか、フローチャート、電話番号一覧などを作成して、一目瞭然なものが有ると有難い。
- ▣ 医療費の申請の用紙を、土日祝祭日ももらえるようにしてもらえると助かります。
- ▣ 施設の使い易さについては、利用したことが無いので分からない。(同様意見7件)
- ▣ 中学校を潰して建てた施設なので、子ども達の為の施設として欲しい。
- ▣ 不登校の子供、引きこもりの人などの学習や集いのスペースになると良いと思う。
- ▣ 交流センターとしてだけでなく、高齢者が多くて不便なので諸手続きを市役所まで行かなくても良いようにして頂きたい。(同様意見2件)
- ▣ 入曾に住んでいるが、用事がある時は、市役所に行ってしまう。(同様意見2件)
- ▣ 図書スペースに本を差し入れたいので、今の状況を「センターだより」に乗せて欲しい。

### 分類⑧「施設の周辺について」

- ▣ 入曾地位域交流センター周辺の空き地の利用計画は、どうなっているのか。
- ▣ 図書館があると良いと思う。(同様意見6件)
- ▣ 保育所を作って欲しい。(同様意見3件)
- ▣ 若者が集まれる場になる様に、バスケットボール、スケートボード、フットサルなど、体を動かせる場があると良いと思う。

たくさんの貴重なご意見をいただきありがとうございました。

今回寄せられたご意見への個別の回答は致しかねますが、今後の運営改善とサービスの向上の参考とさせていただきます。

## IV. 資料

### 【 資料 1 】

#### 1. 入曽地域交流センターの利用状況等

##### 1) 利用団体等の登録状況について

##### 2) 施設利用の状況について

##### (1) 施設（貸室）の利用状況について

###### ① 施設（貸室）利用状況

###### ② 施設（貸室）利用状況の年度別月平均の推移

##### (2) オープンスペースの利用状況について

##### (3) 施設全体の利用状況

#### 2. 施設利用状況等についてのまとめ

##### 1) 団体等の登録数の増加について

##### 2) 施設の利用件数等の増加について

### 【 資料 2 】

「アンケート全体集計表」

### 【 資料 3 】

「アンケート用紙」

## 【 資料 1 】

### 1. 入曽地域交流センターの利用状況等

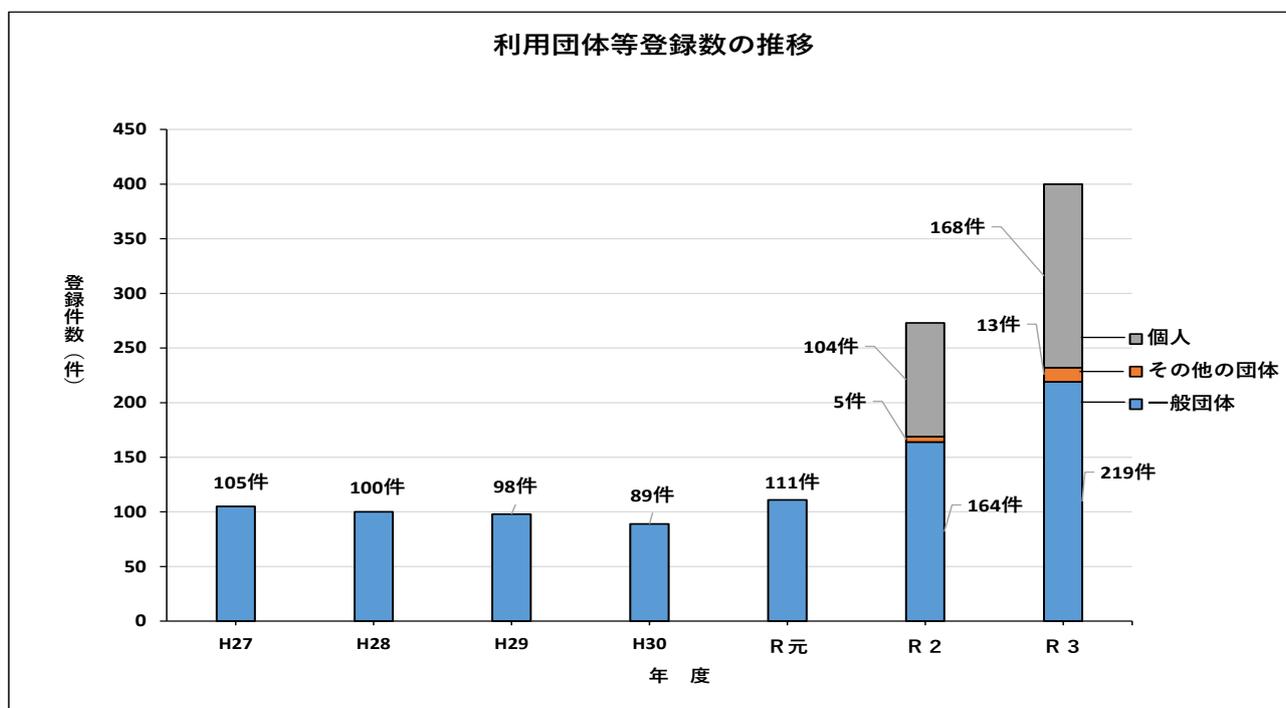
#### 1) 利用団体等の登録状況について

公民館及び入曽地域交流センターの施設（貸室）を利用する際には、利用者（団体等）の登録が必要となりますが、再編前の平成27年度から令和元年度までの入曽公民館の過去5年間と、入曽地域交流センターに再編された令和2年度及び令和3年度の団体等の登録の状況は、以下のとおりで増加傾向にあります。

表 1. 利用団体等の登録件数（各年度末日現在の登録数）

施設名称 年度	入曽公民館					入曽地域交流センター	
	H27	H28	H29	H30	R元	R2	R3
利用登録の種別							
一般団体	105件	100件	98件	89件	111件	164件	219件
その他の団体						5件	13件
個人						104件	168件
合計	105件	100件	98件	89件	111件	273件	400件

図 1. 利用団体等登録数の推移（各年度末現在の登録数）



（ 出典：「入曽地域交流センター」より資料提供 ）

◆ 参考【 団体等の登録要件の概要 】

○ 入曽地域交流センターの登録要件

- ・「一般団体」・・・原則として会則を有する5人以上の団体
- ・「その他の団体」・・・一般団体以外の団体（4人以下の団体など）
- ・「個人」・・・専ら1人での利用を目的とする個人（市内に在住・在勤・在学の方のみ）

○ 公民館（旧入曽公民館を含む）の登録要件

- ・「団体」・・・(1) 団体の活動が地域住民の教養の向上、健康の増進、生活文化の振興、社会福祉の増進に寄与する学習であり、学習の成果を社会参画や社会貢献の活動につなげていくことを目的とした団体で、営利活動、政治活動又は宗教活動をする団体でないこと
  - (2) 構成員が自主的・主体的に組織し運営している団体であって、継続的かつ計画的に公民館での活動を行っていること
- ※「団体」とは、原則として5人以上の構成員を有し、会則、名簿、事業計画書及び収支予算書又はこれらに準ずるものを備え、これらに基づき活動している団体。

## 2) 施設利用の状況について

### (1) 施設（貸室）の利用状況について

#### ① 施設（貸室）利用状況

平成27年度から令和元年度までの過去5年間の入曽公民館と、入曽地域交流センターに再編された令和2年度・3年度の施設（貸室）の利用状況の推移は、以下のとおりです。

なお、入曽地域交流センターが開所した令和2年4月当初から、新型コロナウイルス感染症の感染拡大への対応の為、令和2年度中は、一部の業務を除き閉館期間が151日間ありましたので、利用件数等が減少しています。

また、令和3年度についても閉館期間が42日間ありましたが、施設の利用が増加しており、再編前の5年間と比較しても利用件数及び利用人数共に増加傾向にあります。

#### 施設（貸室）の利用件数及び利用人数（年度別実績）

施設名		入 曽 公 民 館					入 曽 地 域 交 流 セ ン タ ー	
		H27	H28	H29	H30	R元	R2	R3
延べ利用件数		4,768件	4,545件	4,519件	4,841件	4,198件	3,694件	6,230件
内 訳	団 体	4,768件	4,545件	4,519件	4,841件	4,198件	3,241件	5,265件
	個人等						453件	965件
増減の割合		100.0	95.3	94.8	100.2	88.0	77.5	130.7
延べ利用人数		64,828人	58,589人	58,069人	55,258人	49,764人	39,804人	62,954人
内 訳	団 体	64,828人	58,589人	58,069人	55,258人	49,764人	38,456人	59,847人
	個人等						1,348人	3,107人
増減の割合		100.0	90.4	89.6	85.2	76.8	61.4	97.1
団体利用1件当たりの利用人数		13.6人	12.9人	12.8人	11.4人	11.9人	11.9人	11.4人

※ 表中の「増減の割合」は、平成27年度を「100」として算出しています。

※ 表中の「団体利用1件当たりの利用人数」は、各年度の団体の「延べ利用人数」を団体の「延べ利用件数」で除し、小数点以下第2位を四捨五入しています。

#### ◆【 参考事項：新型コロナウイルス感染症の感染拡大に伴う休所期間 】

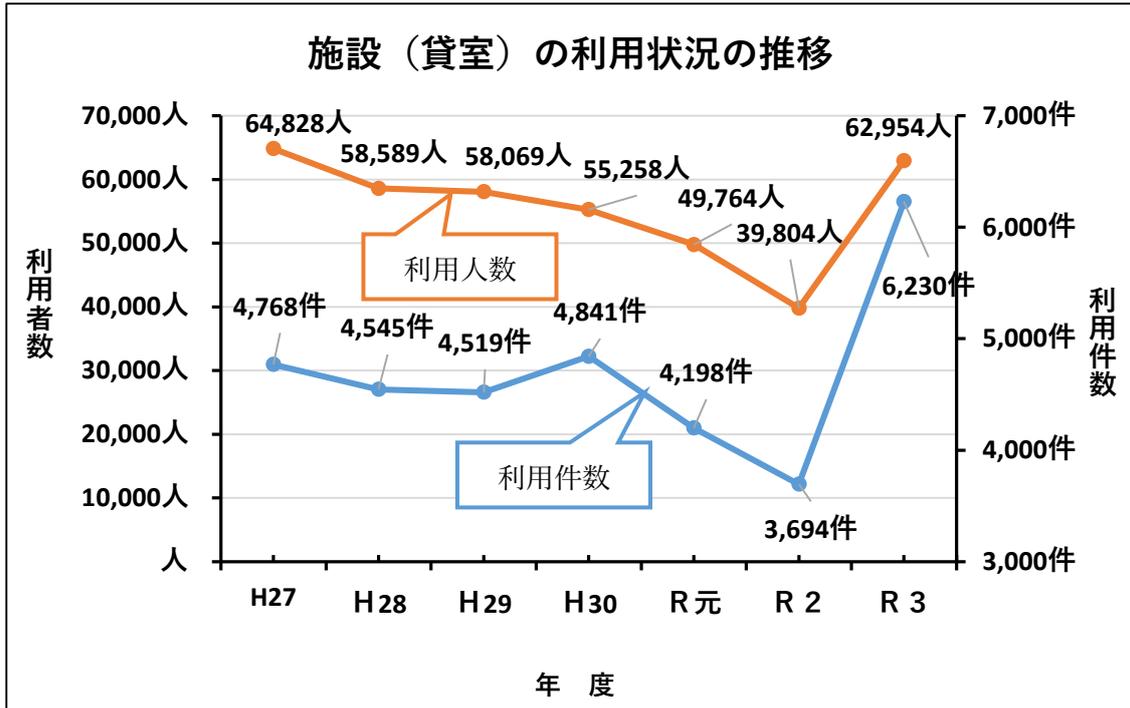
※ 施設（貸室）に貸出し、カフェコーナー、交流スペースの利用を休止。

（各証明書発行業務は、実施しました。）

※ 令和2年度休所期間：令和2年4月1日～6月18日、令和3年1月9日～3月21日

※ 令和3年度休所期間：令和3年8月20日～9月30日

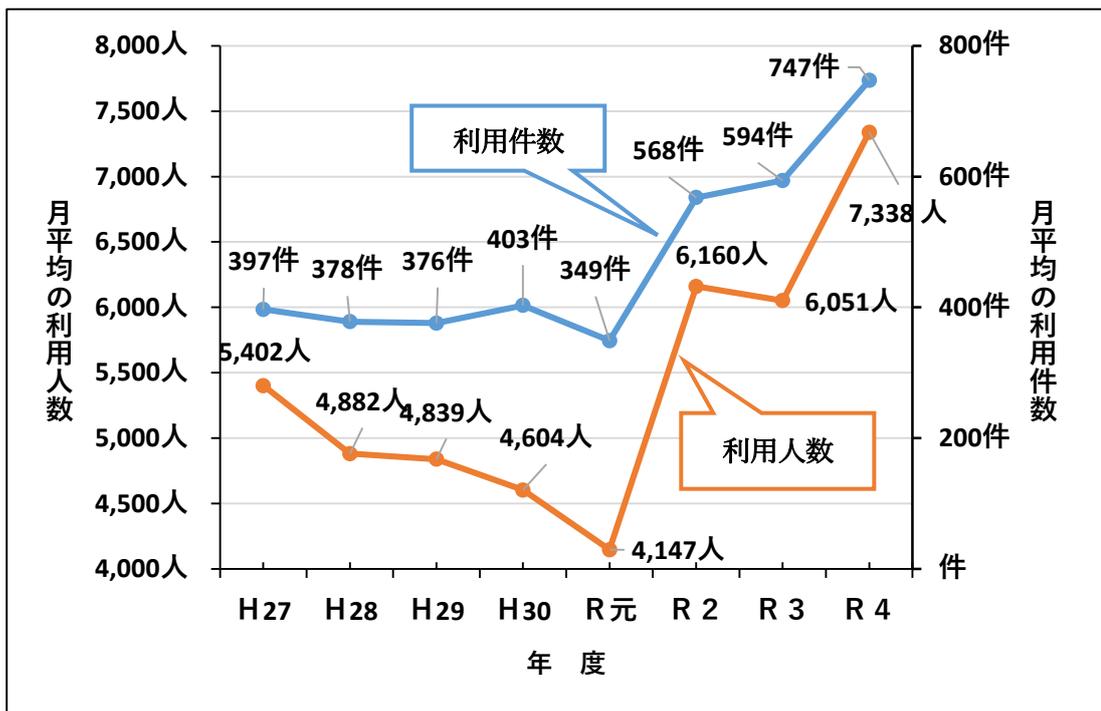
施設（貸室）利用状況の推移（年度別実績）



② 施設（貸室）利用状況の年度別月平均の推移

再編前の入曽公民館と再編後の入曽地域交流センターの施設（貸室）の月平均の利用件数と利用人数の推移を比較したところ、再編後の状況は利用人数及び利用件数共に増加傾向にあります。

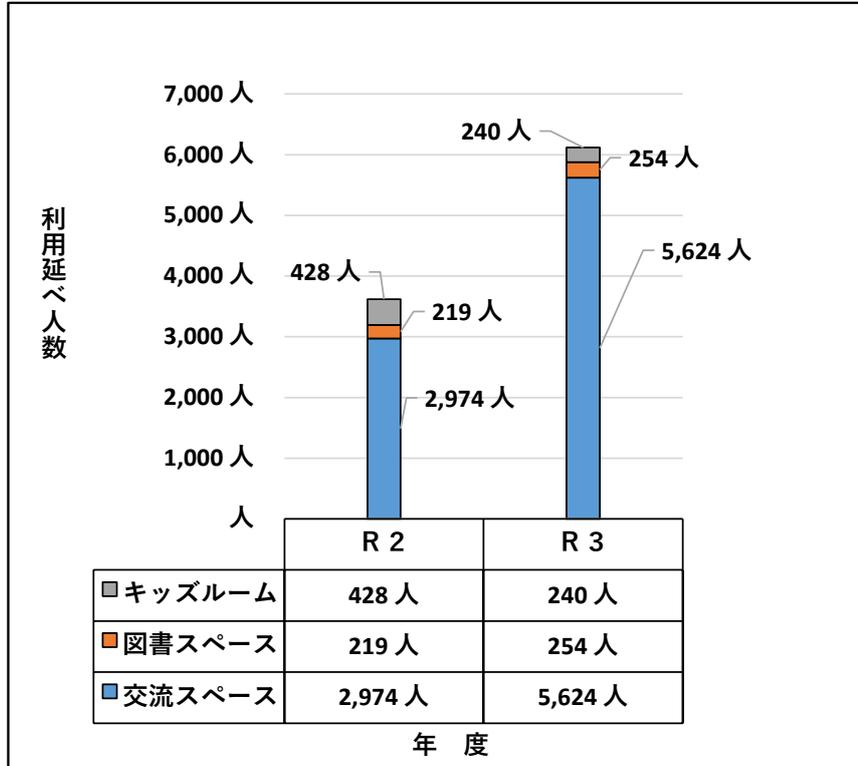
施設（貸室）利用状況の年度別月平均の推移



(2) オープンスペースの利用状況について

入曽地域交流センターの施設としての特徴であるオープンスペース（交流スペース、図書スペース、キッズスペースなど）の利用状況の推移は、以下の通りです。

オープンスペースの利用状況の推移



(3) 施設全体の利用状況

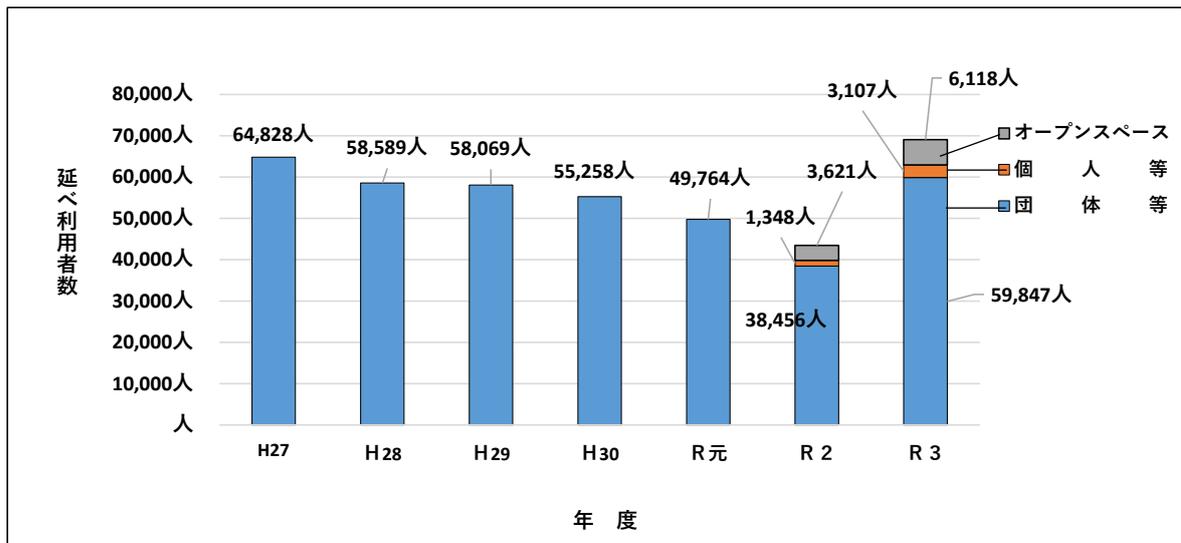
入曽公民館及び入曽地域交流センターの施設全体の利用状況は、表3の通りです。

なお、入曽地域交流センターのオープンスペース（交流スペース、図書コーナー、キッズルーム）については、令和3年度の延べ利用者数は、コロナ禍による休館期間が42日間あったにもかかわらず、6千人を超えています。

施設全体の利用者数の推移

施設名		入曽公民館					入曽地域交流センター	
年度		H27	H28	H29	H30	R元	R 2	R 3
利用種別	団体等	64,828人	58,589人	58,069人	55,258人	49,764人	38,456人	59,847人
	個人等						1,348人	3,107人
	オープンスペース						3,621人	6,118人
内訳	キッズルーム						428人	240人
	図書スペース						219人	254人
	交流スペース						2,974人	5,624人
合計		64,828人	58,589人	58,069人	55,258人	49,764人	43,425人	69,072人

## 施設全体の利用者数の推移



## 2. 施設利用状況等についてのまとめ

### 1) 団体等の登録数の増加について

公民館を定期的に利用する際には、団体の登録が必要であり、団体の活動目的が社会教育法に即したものであることなどの一定の要件を満たしていることが必要でしたが、地域交流施設では、幅広い活動の利用と地域住民の交流や連携の促進のため、登録の要件を緩和したものであり、「団体」等の登録数が増加している。

なお、「入曽地域交流センター施設利用のアンケート」の問7で「施設を利用して感じたこと」について回答を求めたところ、回答者の内69名(7.5%)の方が「登録や利用がしやすくなった」と回答されています。

※ アンケート「問7」を参照(22頁)

### 2) 施設の利用件数等の増加について

新型コロナウイルス感染症の影響から、施設の開所当時から閉館期間がありましたが、開館している期間の月平均の利用件数及び利用者数については、再編前の状況よりも増加している状況にあります。

【 資料 2 】

アンケート全体集計表

設問	回答選択肢	回答件数	回答数	回答率
問 1 (1) 性別	1. 男性	626	1,696	36.9%
	2. 女性	1,029		60.7%
	3. そのほか	3		0.2%
	回答無し	38		2.2%
問 1 (2) 住まい	1. 市内	1,660	1,696	97.9%
	2. 市外	8		0.5%
	回答無し	28		1.7%
問 1 (2) 市内：地区名	1. 入曽地区	1,643	1,696	96.9%
	2. 入間川地区	7		0.4%
	3. 奥富地区	2		0.1%
	4. 柏原地区	0		0.0%
	5. 新狭山地区	0		0.0%
	6. 堀兼地区	4		0.2%
	7. 水富地区	3		0.2%
	8. 狭山台地区	1		0.1%
問 1 (2) 市外：自治体名	1. 入間市	0	1,696	0.0%
	2. 所沢市	6		0.4%
	3. 飯能市	0		0.0%
	4. 日高市	1		0.1%
	5. 川越市	0		0.0%
	6. その他	1		0.1%
問 1 (3) 年齢	1. 19歳以下	4	1,696	0.2%
	2. 20歳代	16		0.9%
	3. 30歳代	71		4.2%
	4. 40歳代	132		7.8%
	5. 50歳代	247		14.6%
	6. 60歳代	352		20.8%
	7. 70歳代	580		34.2%
	8. 80歳代	266		15.7%
	回答無し	28		1.7%
問 2 施設利用の有無	1. 有る	921	1,696	54.3%
	2. 無い	747		44.0%
	回答無し	28		1.7%

設問	回答選択肢	回答件数	回答数	回答率
問3(1) 施設の利用目的 (複数回答可) (施設利用有りの方のみ集計)	1. 貸室でのサークル活動に参加するため	222	1,642	13.5%
	2. 地域での会議や研修に出席するため	120		7.3%
	3. 交流センター開催の講座に出席するため	67		4.1%
	4. 行事やイベントに参加(見学を含む)するため	134		8.2%
	5. 住民票の写しなど証明書等の交付申請をするため	462		28.1%
	6. 会社・事業所(法人等)として、会議や研修などの会場として利用した	23		1.4%
	7. 予約が不要なオープンスペース(交流スペース、図書コーナー、キッズルームなど)を利用した	113		6.9%
	8. 喫茶コーナーを利用するため	69		4.2%
	9. 新型コロナウイルスのワクチン接種の予約や接種をするため	158		9.6%
	10. 選挙の期日前投票や当日投票会場として利用した	195		11.9%
	11. その他(特に利用目的は無く、トイレの借用や散歩途中に立ち寄ったなど)	79		4.8%
問3(2) 利用時間 (施設利用有りの方のみ集計)	1. 30分以内	412	921	44.7%
	2. 1時間以内	138		15.0%
	3. 2時間以内	205		22.3%
	4. 2時間以上	162		17.6%
	回答無し	4		0.4%
問3(3) オープンスペースの利用目的 (複数回答可) (施設利用有りの方のみ集計)	1. 読書や図書の借用のため	46	336	13.7%
	2. 知人との談話などのため	58		17.3%
	3. 自主学習のため	28		8.3%
	4. グループなどでの打合せのため	50		14.9%
	5. 子供や孫とあそぶため	10		3.0%
	6. キッズルームで未就学児と遊ぶため	12		3.6%
	7. 他の利用者との交流を深めるため	33		9.8%
	8. その他(特に利用目的は無く、休憩で利用した など)	99		29.5%
問4 オープンスペースの世代間交流ができていない施設か	1. なったと思う	209	921	22.7%
	2. 少しなったと思う	149		16.2%
	3. 分からない	477		51.8%
	4. あまりなっていない	48		5.2%
	5. なったと思わない	25		2.7%
	回答無し	13		1.4%

設問	回答選択肢	回答件数	回答数	回答率
問5  (複数回答可)  問4の回答理由  (施設利用有りの方のみ集計)	1. オープンスペースが整備され、未就学児や小中高生などに利用されているため、利用者の年代の広がりや施設利用の気軽さを感じる	189	928	20.4%
	2. 自主学習や読書などのために使えるオープンスペースがある	193		20.8%
	3. 知人との談話などのためのスペースが確保されている	138		14.9%
	4. 図書コーナーの充実度(書籍数など)が低い	81		8.7%
	5. 利用世代の広がりや施設利用の気軽さを感じない	86		9.3%
	6. 世代間の交流は見られない	134		14.4%
	7. その他	107		11.5%
問6  利用要件の拡大による影響  (施設利用有りの方のみ集計)	1. 利用しやすくなった	199	921	21.6%
	2. 少し利用しやすくなった	172		18.7%
	3. 利用しやすさに変化は感じない	239		26.0%
	4. 少し利用しにくくなった	18		2.0%
	5. 利用しにくくなった	15		1.6%
	回答無し	278		30.2%
問7  (複数回答可)  (施設利用有りの方のみ集計)	1. 気軽に利用できる雰囲気がある	234	1,411	16.6%
	2. 施設が明るくて利用しやすい	391		27.7%
	3. 登録や利用がしやすくなった	69		4.9%
	4. エレベーターなどのバリアフリー対策がされていて利用しやすい	142		10.1%
	5. 予約不要で利用できるオープンスペース(交流スペース、図書スペース、キッズルームなど)があるため便利である	200		14.2%
	6. 施設利用団体が増えたので、希望日時での施設の予約が取りにくくなった	70		5.0%
	7. 個人での施設利用ができることを知らなかった	241		17.1%
	8. その他	64		4.5%

設問	回答選択肢	回答件数	回答数	回答率
問8(1) 入曽地域交流センター 事業の充実度 (施設利用有りの方の み集計)	1. している	115	921	12.5%
	2. 少ししている	142		15.4%
	3. あまりしていない	58		6.3%
	4. していない	40		4.3%
	5. 分からない	538		58.4%
	回答無し	28		3.0%
問8(2) 公民館に関する事業の 充実度 (施設利用有りの方の み集計)	1. している	117	921	12.7%
	2. 少ししている	152		16.5%
	3. あまりしていない	55		6.0%
	4. していない	17		1.8%
	5. 分からない	552		59.9%
	回答無し	28		3.0%
問9 施設を利用したことが ない理由 (施設利用無しと回答 した方のみ集計)	1. 入曽公民館が取り壊され、入曽地域交 流センターが新築移転したことを知ら なかった	81	775	10.5%
	2. 施設が新築移転したことは知っていた が、利用する用事が無かった	489		63.1%
	3. 施設で行われている講座、イベントな どに参加したい(興味がある)ものが 無かった	28		3.6%
	4. 個人でも利用できる貸室やオープン スペースが有ることを知らなかった	53		6.8%
	5. 施設があることを知らなかった	36		4.6%
	6. その他(特に理由は無い など)	56		7.2%
	回答無し	32		4.1%
	問10 まちづくりの活性化の 為に実施すべき事業等	1. 文化祭		365
2. 体育祭	110	3.5%		
3. 入曽の里の秋まつり	413	13.2%		
4. 入曽ふれあいコンサート	403	12.9%		
5. 獅子舞	155	5.0%		
6. お囃子	110	3.5%		
7. 入曽こどもまつり	290	9.3%		
8. 自治会対抗ソフトボール大会	66	2.1%		
9. 防災	429	13.7%		
10. 地域福祉	400	12.8%		
11. 入曽地区内でのまちづくりをテーマ としたワークショップ	306	9.8%		
12. その他	81	2.6%		